

修正「臺北市受僱者性別工作平等申訴處理辦法」為「臺北市受僱者性別平等工作申訴處理辦法」修正草案條文對照表		
修正條文	現行條文	說明
名 稱：臺北市受僱者性別 <u>平等工</u> <u>作申訴處理辦法</u>	名 稱：臺北市受僱者性別 <u>工作平</u> <u>等申訴處理辦法</u>	配合「性別平等工作法」(以下簡稱本法)法規名稱修正，爰予修正。
第一條 <u>本辦法</u> 依性別 <u>平等工作</u> 法（以下簡稱本法）第三十三 條第四項規定訂定 <u>之</u> 。	第一條 <u>臺北市政府</u> （以下簡稱 <u>本府</u> ）為保障及促進性別地位 <u>實質平等</u> ，特依性別 <u>工作平等</u> 法（以下簡稱本法）第三十三 條第四項規定訂定 <u>本辦法</u> 。	配合本法名稱修正，爰修正援引授權法律之名稱，並依授權訂定之現行法制體例酌作文字修正。
第二條 本辦法之主管機關為 <u>臺</u> <u>北市政府</u> 勞動局（以下簡稱 <u>勞</u> <u>動局</u> ）。	第二條 本辦法之主管機關為 <u>本</u> <u>府</u> ，執行機關為 <u>本府</u> 勞動局。	依現行法制體例，修正本辦法主管機關為臺北市政府勞動局(以下簡稱勞動局)，並增訂勞動局之簡稱規定。
第三條 臺北市轄區內之受僱 者，發現雇主違反本法第十四 條至第二十條之規定時，得向 <u>勞動局</u> 申訴。	第三條 臺北市轄區內之受僱 者，發現雇主違反本法第十四 條至第二十條之規定時，得向 <u>本府</u> 申訴。	一、按勞動部一〇五年九月十二日勞動條四字第1050一三二0九一號函說明所載：「……三、……如受僱者勞務提供地係屬雇

		<p>主之營業據點或事業活動處所，於受僱者發現雇主違反性別工作平等法相關規定，而依同法第三十三條或第三十四條規定提出申訴時，因就受僱者於該處所提供勞務而與雇主衍生之爭議，由勞務提供地之直轄市、縣（市）主管機關管轄，可就近解決或進行相關事證之調查，而較為經濟、便捷，……。</p> <p>四、依來文所述，本案派遣事業單位登記地為新竹市，要派單位登記地為臺北市，受僱者勞務提供地則為新竹縣，……依性別工作平等法第三條規定，要派單位使用派遣勞工時，亦視為同法……規定之雇主，爰此，若該勞務提供地為要派單位之營業</p>
--	--	--

		<p>據點或事業活動處所，於受僱者申訴內容涉及要派單位應負性別工作平等法所定雇主責任之事項時，該『勞務提供地』亦可認屬『雇主』經營企業或從事事業之處所。五、又，倘事業單位涉違反性別工作平等法相關規定，其經營企業或從事事業之處所之地方主管機關均有管轄權，如遇有管轄權積極衝突者，則依行政程序法第十三條規定釐清辦理。……。」是所稱「臺北市轄區內之受僱者」，指雇主之事業單位登記地或受僱者之勞務提供地位於本市均屬之，又如數行政機關均有管轄權者，如遇有管轄權積極衝突者，則依行政程序法第十三條</p>
--	--	--

		規定釐清辦理。 二、配合修正條文第二條，將本府修正為勞動局。
<p>第四條 受僱者申訴時，應具申訴書，載明下列事項，由申訴人或代理人簽名或蓋章：</p> <p>一、<u>申訴人姓名、性別、出生年月日、身分證明文件字號、住居所及電話</u>；如有<u>委任代理人者</u>，其姓名、身分證明文件字號、住居所及電話，<u>並應檢附委任書</u>。</p> <p>二、<u>雇主姓名、性別、營業所及電話</u>；如為法人或機關(構)者，其名稱、事務所或營業所、<u>電話</u>及負責人姓名、性別、住居所及電話。</p> <p>三、<u>申訴事實及理由</u>。</p> <p>四、<u>請求事項</u>。</p>	<p>第四條 受僱者申訴時，應具申訴書，載明下列事項，由申訴人或代理人簽名或蓋章：</p> <p>一、<u>申訴人姓名、性別、出生年月日、身分證明文件字號、住居所及電話</u>；如有代理人者，其姓名、<u>性別、出生年月日、身分證明文件字號、住居所及電話</u>。</p> <p>二、<u>雇主姓名、性別、營業所及電話</u>；如為法人或機關(構)者，其名稱、事務所或營業所及負責人姓名、性別、住居所及電話。</p> <p>三、<u>申訴事實及理由</u>。</p> <p>四、<u>請求事項</u>。</p>	<p>一、修正現行條文第一款：參照地方主管機關受理工作場所性騷擾事件申訴處理辦法第六條第二項第三款規定，修正如有委任代理人者申訴書應載明事項，並應檢附委任書，以符實務運作需求。</p> <p>二、修正現行條文第二款：配合實務運作需求，如雇主為法人或機關(構)者，應填載電話，爰增列「電話」。又所定「營業所」或「事務所」，指雇主經營企業或從事事業之處所。</p> <p>三、修正現行條文第六款：配合現行實務運作需求，爰酌作文字修正，以為明</p>

<p>五、<u>相關證據及資料</u>。</p> <p>六、<u>申訴之年、月、日</u>。</p>	<p>五__<u>相關證據及資料</u>。</p> <p>六__<u>年、月、日</u>。</p>	<p>確。</p> <p>四、依現行法制體例，將現行條文各款款次與該條文字間之空格修正為頓號。</p>
<p>第五條 申訴之方式、要件或申訴書應載明之事項不完備，應通知申訴人於十五日內補正，屆期未補正<u>或補正不全者</u>，<u>勞動局應駁回申訴</u>。</p>	<p>第五條 申訴之方式、要件或申訴書應載明之事項不完備，應通知申訴人於十五日內補正，屆期未補正者，<u>不予受理</u>。</p>	<p>現行條文所定不予受理，實為勞動局應駁回申訴之意，爰予修正，並增訂補正不全者，為駁回申訴之要件規定，以符現行實務運作需求。</p>
<p>第六條 <u>勞動局</u>應於受理申訴書後七日內派員展開調查，並得依職權對雙方當事人進行協調。</p> <p>前項協調，應於受理申訴書後三十日內召開。</p> <p>第一項參與調查或協調事務人員之<u>迴避</u>，依行政程序法第三十二條及第三十三條規定<u>辦理</u>。</p>	<p>第六條 <u>本府</u>應於受理申訴書後七日內派員展開調查，並得依職權對雙方當事人進行協調。</p> <p>前項協調，應於受理申訴書後三十日內召開。</p> <p>第一項參與調查或協調事務之人員有行政程序法第三十二條各款情形之一者，應自行<u>迴避</u>。</p>	<p>一、配合修正條文第二條，將現行條文第一項所定本府修正為勞動局。</p> <p>二、現行條文第一項所定「受理申訴書後七日」及第二項所定「受理申訴書後三十日」之認定，目前實務運作係以收受申訴書之次日起，以日曆天計算日數。另期間末日如遇假日</p>

		<p>者，則以該日之次一工作日為期間末日，併予敘明。</p> <p>三、現行條文第三項增訂行政程序法第三十三條規定，並酌作文字修正，以符現行實務運作。</p>
<p>第七條 <u>勞動局</u>實施調查時，得要求當事人或有關人員提供相關資料。</p> <p>當事人或有關人員對於前項之要求，<u>無正當理由</u>不得規避、妨礙或拒絕。</p> <p><u>勞動局</u>於調查過程應保護當事人之隱私權及其他人格法益，並應將調查結果以書面通知當事人或交付協調。</p>	<p>第七條 <u>本府</u>實施調查時，得要求當事人或有關人員提供相關資料。</p> <p>當事人或有關人員對於前項之要求，不得規避、妨礙或拒絕。</p> <p><u>本府</u>於調查過程應保護當事人之隱私權及其他人格法益，並應將調查結果以書面通知當事人或交付協調。</p>	<p>一、配合修正條文第二條，將現行條文第一項及第三項所定本府修正為勞動局。</p> <p>二、現行條文第二項配合現行實務運作，增訂無正當理由不得規避、妨礙或拒絕，以求周延。</p>
<p>第八條 <u>勞動局</u>依職權通知召開協調會議時，當事人非有正當</p>	<p>第八條 <u>本府</u>依職權通知召開協調會議時，當事人非有正當理</p>	<p>一、配合修正條文第二條，將現行條文第一項及第二項</p>

<p>理由，不得拒絕出席。</p> <p>當事人因故無法出席時，得出具委託書委託代理人出席；其於指定協調期日二日前通知<u>勞動局</u>者，得另定協調期日。</p> <p>協調成立或不成立，<u>勞動局</u>應將協調會議紀錄以書面送達雙方當事人。</p> <p>參與<u>調查</u>或協調事務之人員，對於<u>調查</u>或協調事件，除已公開之事項外，應保守秘密。</p>	<p>由，不得拒絕出席。當事人因故無法出席時，得出具委託書委託代理人出席；其於指定協調期日二日前通知<u>本府</u>者，得另定協調期日。</p> <p>協調成立或不成立，<u>本府</u>應將協調會議紀錄以書面送達雙方當事人。</p> <p>參加<u>協調</u>或<u>經辦</u>協調事務之人員，對於協調事件，除已公開之事項外，應保守秘密。</p>	<p>所定本府修正為勞動局。</p> <p>二、現行條文第一項因規範不同事項，爰分列為修正條文第一項及第二項，以下項次遞改。</p> <p>三、修正現行條文第三項，鑑於經辦協調事務人員已可含括於參加協調事務人員，爰刪除「經辦」文字，並酌作文字修正。又配合現行實務運作，參與調查事務之人員，對於調查事件亦負有保密義務，爰增訂相關內容。</p>
<p>第九條 申訴人就同一申訴事由，經<u>勞動局</u>處理完畢，而再提出申訴者，除有新事實或新證據者外，<u>勞動局</u>應駁回<u>申訴</u>。</p>	<p>第九條 申訴人就同一申訴事由，經<u>本府</u><u>適當</u>處理完畢，而再提出申訴者，除有新事實或新證據者外，<u>本府</u>得不予<u>受理</u>。</p>	<p>一、配合修正條文第二條，將現行條文所定本府修正為勞動局。</p> <p>二、現行條文所定「適當」一詞，易滋疑義，爰予刪除。</p>

		三、現行實務上勞動局針對申訴人就同一申訴事由駁回其申訴，尚無裁量空間，爰配合現行實務運作將「得不予受理」修正為「應駁回申訴」。
第十條 本辦法自發布日施行。	第十條 本辦法自發布日施行。	於本次修正施行前已受理但尚未辦竣之申訴案件，於本辦法修正施行後適用修正後規定辦理，併予敘明。