

臺北市政府 100.05.25. 府訴字第 10009051500 號訴願決定書

訴 願 人 蘇○○

訴願人因地價稅事件，不服臺北市稅捐稽徵處大同分處民國 100 年 2 月 15 日北市稽大同甲字第 10030065800 號函，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」
- 二、訴願人所有本市大同區橋北段 1 小段 454 地號土地（下稱系爭土地），原經臺北市稅捐稽徵處大同分處按一般用地稅率課徵地價稅在案。嗣訴願人以系爭土地係騎樓用地，現供公共通行為由，於民國（下同）100 年 1 月 26 日（收文日）向臺北市稅捐稽徵處大同分處申請減免地價稅，經該分處派員至現場勘查，查得系爭土地上並無任何建築物，非屬騎樓用地，與土地稅減免規則第 10 條規定不符，乃以 100 年 2 月 15 日北市稽大同甲字第 1003

0065800 號函復訴願人否准所請。該函於 100 年 2 月 17 日送達，訴願人不服，於 100 年 3 月 9

日向本府提起訴願。

- 三、嗣經臺北市稅捐稽徵處重新審查後，以其所屬分處係內部單位，倘欲對外作成行政處分，應以臺北市稅捐稽徵處名義為之，乃以 100 年 3 月 25 日北市稽大同字第 10030199300 號

函通知訴願人，並副知本府訴願審議委員會，撤銷上開大同分處 100 年 2 月 15 日北市稽大同甲字第 10030065 800 號函及重為處分。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定，自無訴願之必要。

- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文
副主任委員 王 曼 萍
委員 劉 宗 德
委員 陳 石 獅

委員 紀 聰 吉
委員 柯 格 鐘
委員 葉 建 廷
委員 范 文 清
委員 王 韻 茹
委員 覃 正 祥

中華民國 100 年 5 月 25 日市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)