

臺北市政府 100.05.25. 府訴字第 10009052100 號訴願決定書

訴 願 人 李○○

原 處 分 機 關 臺北市政府社會局

訴願人因老人全民健康保險保險費自付額補助事件，不服原處分機關民國 99 年 8 月 17 日北市社老字第 09940430901 號、99 年 12 月 10 日北市社老字第 09946681506 號及 99 年 12 月 20 日北市

社老字第 09947164900 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人年滿 83 歲，為本市老人全民健康保險保險費自付額補助對象。前經原處分機關查核發現訴願人最近 1 年內【自民國（下同）98 年 7 月 1 日起至 99 年 6 月 30 日止】居住國內之時間

合計未滿 183 天，不符臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法第 3 條第 2 款第 1 目關於補助對象之規定，原處分機關乃依同辦法第 9 條第 2 款規定，以 99 年 8 月 17 日北市社老

字第 09940430901 號函，自事實發生之次月即 99 年 7 月起停止訴願人老人全民健康保險保險費自付額之補助。嗣訴願人填具臺北市老人健保自付額補助申請表，於 99 年 9 月 20 日向原處分機關申請恢復為本市老人全民健康保險保險費自付額之補助對象，經原處分機關以 99 年 10 月 1 日北市社老字第 09942792000 號函，核定訴願人符合臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法規定之補助資格，自 99 年 9 月起每月最高補助健保費自付額新臺幣（下同）749 元，低於 749 元者核實補助，若已獲其他政府機關健保自付額補助部分不重複補助。

嗣原處分機關查核發現訴願人最近 1 年內（自 98 年 11 月 1 日起至 99 年 10 月 31 日止）居住國內

之時間合計未滿 183 天，乃以 99 年 12 月 10 日北市社老字第 09946681506 號函，自事實發生

之次月即 99 年 11 月起停止訴願人老人全民健康保險保險費自付額之補助。訴願人復於 99 年 12

月 14 日填具臺北市老人健保自付額補助申請表，向原處分機關申請恢復為本市老人全民健康保險保險費自付額之補助對象，經原處分機關以 99 年 12 月 20 日北市社老字第 09947164900 號

函復訴願人，其最近 1 年內【自 98 年 12 月 14 日起至 99 年 12 月 13 日止（按：應為自 98 年 12 月 13

日起至 99 年 12 月 14 日止）】居住國內之時間合計未滿 183 天，並未符合上開辦法關於補助對

象之規定。訴願人不服上開停止補助及否准恢復補助之申請，於 100 年 1 月 12 日向本府提起訴願，2 月 23 日及 3 月 3 日補充訴願理由，並據原處分機關檢卷答辯。

#### 理由

一、有關原處分機關 99 年 8 月 17 日北市社老字第 09940430901 號函部分，本件訴願人提起訴願

日期為 100 年 1 月 12 日，距該函經郵局妥投日期（99 年 8 月 18 日）雖已逾 30 日，惟原處分

機關所檢附郵寄該函之傳真查詢國內各類掛號郵件查詢單影本，僅蓋有訴願人住所之○○大樓代收章，並無管理員於其上簽名或蓋章收受，是該函送達不合法，惟訴願人既已對系爭處分提起訴願，參照臺北高等行政法院 92 年度訴字第 05444 號判決意旨，其瑕疵視為已補正，然無法得悉訴願人實際收受之日期，致訴願期間無從起算，該部分尚無訴願逾期問題；復查本件提起訴願日期（100 年 1 月 12 日）距原處分機關 99 年 12 月 10 日北市

社老字第 0994 6681506 號函發文日期（99 年 12 月 10 日）雖已逾 30 日，惟原處分機關未查

告該函送達日期，致訴願期間無從起算，自無訴願逾期問題，合先敘明。

二、按臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法第 1 條規定：「臺北市政府（以下簡稱本府）為辦理補助臺北市（以下簡稱本市）經濟弱勢老人參加全民健康保險之保險費自付額（以下簡稱健保自付額），以確保其獲得醫療照顧權益，特訂定本辦法。」第 2 條規定：「本辦法之主管機關為本府，並依臺北市政府組織自治條例第二條第二項規定委任臺北市政府社會局（以下簡稱社會局）執行。」第 3 條規定：「本辦法之補助對象如下：一、本市未滿七十歲符合中低收入老人生活津貼發給辦法第二條第一項所定資格之老人。二、其他符合下列各目規定之老人：（一）年滿六十五歲之老人或年滿五十五歲之原住民，且設籍並實際居住本市滿一年者……。」第 4 條第 1 款規定：「有下列情形之一者，視為未實際居住本市：一、最近一年內居住國內之時間合計未滿一百八十三天。」第 8 條規定：「因核定稅率或居住國內之時間不符補助資格，經社會局停止補助之受補助人，於符合補助資格後，得檢具相關證明文件向社會局申請恢復補助。申請恢復補助經審核通過後，自申請當月起恢復補助。」第 9 條規定：「受補助人有下列情形之一者，自事實發生之次月起停止補助；受補助人、家屬或關係人應主動向社會局申報，

如有溢領，應繳回溢領之補助金額：一、死亡。二、第三條各款所定資格異動致不符合補助資格。」

三、本件訴願及補充理由略以：訴願人因赴大陸探親，僅 98 年 7 月 1 日至 99 年 6 月 30 日在臺居

住日數未滿 183 天，原處分機關時而自每年 7 月 1 日至次年 6 月 30 日計算，時而自 1 月 1 日

至 12 月 31 日計算，重複計算訴願人未在臺居住日數，違背法令規定，請恢復訴願人 99 年 11 月至 100 年 1 月之健保補助。

四、查本府為補助本市經濟弱勢老人參加全民健康保險之保險費自付額，以確保其獲得醫療照顧權益，特訂定臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法，依該辦法第 3 條第 2 款第 1 目補助對象規定，係以年滿 65 歲以上之老人或年滿 55 歲以上原住民，且須設籍並

實際居住本市滿 1 年以上者；另依同辦法第 4 條第 1 款規定，最近 1 年內居住國內之時間合

計未滿 183 天者，視為未實際居住本市。經查訴願人自 98 年 11 月 1 日起至 99 年 12 月 14 日

止，其出境時間分述如下：自 98 年 7 月 20 日出境至 98 年 9 月 25 日入境計 67 天、自 98 年 11 月

12 日出境至 98 年 12 月 2 日入境計 20 天、自 99 年 1 月 19 日出境至 99 年 1 月 31 日入境計 12 天、

自 99 年 3 月 2 日出境至 99 年 4 月 28 日入境計 57 天、自 99 年 5 月 20 日出境至 99 年 8 月 9 日入境計

81 天、自 99 年 9 月 23 日出境至 99 年 11 月 5 日入境計 43 天，故訴願人自 98 年 11 月 1 日起至 99

年 12 月 14 日止共出境 6 次，其自 98 年 7 月 1 日起至 99 年 6 月 30 日止出境日數共計 198 天；其

自 98 年 11 月 1 日起至 99 年 10 月 31 日止出境日數共計 209 天；其自 98 年 12 月 13 日起至 99 年 1

2 月 14 日止出境日數共計 193 天。綜上，訴願人自 98 年 11 月 1 日起至 99 年 6 月 30 日止、自

98 年 11 月 1 日起至 99 年 10 月 31 日止、自 98 年 12 月 13 日起至 99 年 12 月 14 日止，居住國內之

時間合計均未滿 183 天，有入出國日期證明書影本附卷可稽，是原處分機關審認訴願人

不符臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法第 3 條第 2 款第 1 目關於補助對象之規定，乃依上開辦法第 9 條第 2 款規定，分別自事實發生之次月即 99 年 7 月、11 月起停止

訴願人老人全民健康保險保險費自付額之補助，及否准訴願人於 99 年 12 月 14 日申請恢復為本市老人全民健康保險保險費自付額之補助對象等處分，自屬有據。

五、至訴願人主張其僅 98 年 7 月 1 日至 99 年 6 月 30 日在臺居住日數未滿 183 天，原處分機關 98

年 11 月 1 日至 12 月 23 日重複計算訴願人未在臺居住日數為不合法等語。按臺北市老人全

民健康保險保險費自付額補助辦法第 9 條第 2 款規定，受補助人有同辦法第 3 條各款所定資格異動致不符合補助資格者，受補助人、家屬或關係人應主動向原處分機關申報；又依同辦法第 8 條規定，受補助人因核定稅率或居住國內之時間不符補助資格，經原處分機關停止補助之受補助人，於符合補助資格後，得檢具相關證明文件申請恢復補助。查本件訴願人自原處分機關查核時或申請時起最近 1 年（自 98 年 7 月 1 日起至 99 年 6 月 30 日止

、自 98 年 11 月 1 日起至 99 年 10 月 31 日止、自 98 年 12 月 13 日起至 99 年 12 月 14 日止）居住國

內之時間合計均未滿 183 天，詳如前述，依同辦法第 4 條第 1 款規定，訴願人視為未實際居住本市，其原享有之補助資格已生異動，即不符同辦法第 3 條第 2 款第 1 目規定之補助資格，訴願人依同辦法第 9 條第 2 款規定，即負有主動向原處分機關申報之義務，惟訴願人未依前開規定向原處分機關申報，原處分機關依同條款規定自事實發生之次月即 99 年 7 月、11 月起停止其補助，及否准其恢復補助之申請，並無違誤。是訴願主張，應屬誤解法令，不足採據。從而，原處分機關所為處分，揆諸前揭規定，並無不合，應予維持。

六、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員	蔡	立	文
副主任委員	王	曼	萍
委員	劉	宗	德
委員	陳	石	獅
委員	紀	聰	吉
委員	柯	格	鐘
委員	葉	建	廷
委員	范	文	清

委員 王 韻 茹

委員 覃 正 祥

中華民國 100 年 5 月 25 日市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）