

訴 願 人 陳○○

訴 願 代 理 人 趙○○

訴願人因地價稅事件，不服臺北市稅捐稽徵處大同分處民國 100 年 3 月 9 日北市稽大同甲字第 10030163600 號函，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」
- 二、訴願人於民國（下同）100 年 3 月 3 日向臺北市稅捐稽徵處大同分處申請退還其所有本市大同區大龍段 2 小段 457 地號土地 93 年至 97 年按一般用地稅率與自用住宅用地稅率之差額地價稅，經該分處以上開土地與土地稅法第 9 條規定不符，乃以 100 年 3 月 9 日北市稽大同甲字第 10030163600 號函復訴願人否准所請。訴願人不服該函，於 100 年 4 月 11 日經由臺北市稅捐稽徵處向本府提起訴願。
- 三、嗣經臺北市稅捐稽徵處重新審查後，以其所屬大同分處係內部單位，倘欲對外作成行政處分，應以臺北市稅捐稽徵處名義為之，乃以 100 年 4 月 26 日北市稽大同字第 10030311400 號函通知訴願人，並副知本府訴願審議委員會，撤銷上開大同分處 100 年 3 月 9 日北市稽大同甲字第 10030163600 號函及重為處分。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定，自無訴願之必要。
- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文
委員 劉 宗 德
委員 陳 石 獅
委員 紀 聰 吉
委員 戴 東 麗
委員 柯 格 鐘
委員 葉 建 廷
委員 范 文 清

委員 王 韻 茹

委員 覃 正 祥

中華民國 100 年 6 月 16 日市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。