

訴 願 人 湯○○

原 處 分 機 關 臺北市政府社會局

訴願人因申請低收入戶事件，不服原處分機關民國 100 年 5 月 10 日北市社助字第 10036235900 號函，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願駁回。

事實

訴願人於民國（下同）100 年 3 月 21 日申請為本市低收入戶，經本市○○區公所初審後，以 100 年 4 月 20 日北市信社字第 10031082400 號函送原處分機關複核，經原處分機關審認訴願人全戶 3 人平均每人動產（含存款、投資）為新臺幣（下同）111 萬 3,864 元，超過 100 年度之補助標準 15 萬元，與行為時社會救助法第 4 條第 1 項規定不合，乃以 100 年 5 月 10 日

北市社助字第 10036235900 號函復訴願人否准所請。該函於 100 年 5 月 13 日送達，訴願人不服，於 100 年 5 月 16 日向本府提起訴願，6 月 1 日補充訴願理由，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

一、按行為時社會救助法第 3 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 4 條規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。前項所稱最低生活費，由中央、直轄市主管機關參照中央主計機關所公布當地區最近一年平均每人消費支出百分之六十定之，並至少每三年檢討一次；直轄市主管機關並應報中央主管機關備查。第一項所稱家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之……。」第 5 條規定：「前條第一項所定家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、一親等之直系血親。三、同一戶籍或共同生活之其他直系血親及兄弟姊妹。四、前三款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。前項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：一、不得在臺灣地區工作之非本國籍配偶或大陸地區配偶。二、未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬。三、未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬。四、應徵集召集入營服兵役或替代役現役。五、在學領有公費。六、入獄服刑、因案羈押或

依法拘禁。七、失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達六個月以上。八、因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，經直轄市、縣（市）主管機關訪視評估，認定以不列入應計算人口為宜……。」

行為時臺北市低收入戶調查及生活扶助作業規定第 1 點規定：「臺北市政府社會局（以下簡稱社會局）為辦理臺北市（以下簡稱本市）低收入戶調查與生活扶助之申請及審核相關作業，依社會救助法（以下簡稱本法）第四條、第五條之一及第十條規定訂定本作業規定。」第 3 點第 3 款規定：「申請本市低收入戶資格（以下簡稱申請人），須符合下列規定：……（三）家庭總收入、動產及不動產未超過本市公告之當年度一定金額。」第 7 點規定：「本法第四條第三項所稱動產，包括存款本金、投資、有價證券、中獎所得及其他一次性給與之所得，計算方式依下列規定辦理：（一）存款本金之計算方式，以最近一年度財稅資料顯示之利息所得推算，推算利率以最近一年臺灣銀行全年平均值一年期定期存款固定利率計算。但申請人舉證存款利率為優惠利率或其他利率者，不在此限。（二）投資以最近一年度財稅資料顯示之金額計算。（三）有價證券以最近一年度財稅資料顯示之面額計算。（四）中獎所得以最近一年度財稅資料顯示之金額計算。但申請人為彩券商並舉證中獎所得為代客兌領者，不在此限。（五）其他如財產所得、保險給付等一次性給與之所得，依申請人舉證之資料計算。」第 8 點規定：「申請人主張存款本金、投資或有價證券計算之結果與現況差距過大或不符時，得依下列方式辦理：（一）申請人主張財稅資料與實際存款金額差距過大或不符時，應檢附前二年度至目前每筆存款之餘額證明書（每半年一張，六月三十日、十二月三十一日）及存款流向相關證明單據，並書面說明以供審核。（二）申請人主張財稅資料與實際投資金額不符時，應檢附下列相關證明文件供查核認定：1. 原投資公司已停業、解散或未開始營業等情事，應依公司法或其他相關法令規定檢附相關證明文件。2. 原投資已減資、轉讓、贈與等異動，應提供經該管主管機關核定（准）之相關證明資料，主張原投資已轉讓者須另檢附轉讓後所得流向證明及必要之書面說明。（三）申請人主張原持有之有價證券已買賣或轉讓者，應檢附交易明細證明及交易所得流向等相關證明文件。前項各款情形，申請人主張用於清償債務者，應檢附經公證之借貸契約及清償相關證明文件。前二項情形，申請人如未提供足資證明其主張之相關文件，或所提供之資料無法證明其主張者，其動產價值之計算仍依第七點規定辦理。」

內政部 99 年 12 月 16 日台內社字第 0990251086 號函：「主旨：……研商辦理 100 年度低

收入戶調查相關事宜會議紀錄有關動產計算方式一案……說明：……三、……修正 100 年度低收入戶調查利息所得核算為本金，按 97 年臺灣銀行 1 年以上未滿 2 年定期儲蓄存款固定利率全年平均值 2.612% 計算……。」

臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「主旨：公告本府主管業務委

任事項，並自 90 年 9 月 1 日起生效。……公告事項……四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之：……（三）社會救助法中有關本府權限事項……。

」

99 年 9 月 28 日府社助字第 09941975100 號公告：「主旨：公告本市 100 年度最低生活費標準、家庭財產暨低收入戶家庭生活扶助標準表。……公告事項：本市 100 年度最低生活費標準定為每人每月新臺幣 1 萬 4,794 元整，家庭財產之動產金額定為全家人口之存款投資平均每人不超過 15 萬元……。」

二、本件訴願及補充理由略以：訴願人退休時領有保險金 48 萬元，因工作期間發生之訴訟，保險金已經用完，每月僅有俸給 2 萬 3,000 餘元及中低收入老人生活津貼 6,000 元，合計約 3 萬元，訴願人清寒度日，配偶每月尚需診治醫療費用，可謂生活艱苦，全戶家產不足 40 萬元。訴願人並無不動產，不知何來不動產超過 550 萬元，甚感疑惑，請查明。

三、查本案訴願人申請列入低收入戶內輔導人口者為訴願人及其配偶、長子人共計 3 人，經原處分機關依行為時社會救助法第 5 條規定，查認訴願人全戶家庭總收入應計算人口範圍為訴願人及其配偶、長子人共計 3 人，依 98 年度財稅資料核計，訴願人全戶動產（含存款及投資）明細如下：

（一）訴願人，查有利息所得 1 筆計 8 萬 6,760 元，依 97 年○○銀行 1 年以上未滿 2 年定期

儲蓄存款固定利率全年平均值 2.612% 推算，其存款本金為 332 萬 1,593 元。另查有獎金中獎所得 1 筆計 2 萬元，動產合計為 334 萬 1,593 元。

（二）訴願人配偶李○○及長子湯○○，查無任何動產資料。

綜上，訴願人全戶 3 人之動產共計 334 萬 1,593 元，平均每人動產為 111 萬 3,864 元，超過

100 年度之補助標準 15 萬元，有訴願人全戶戶籍謄本及 100 年 5 月 19 日列印之 98 年度財

稅原始資料明細等影本附卷可稽。是原處分機關否准其低收入戶之申請，自屬有據。

四、至訴願人主張其全戶家產不足 40 萬元，並無不動產，不知何來不動產超過 550 萬元云云。經查，本件原處分機關依卷附 98 年度財稅原始資料明細查得訴願人及其配偶、長子均無任何不動產資料，是訴願人主張原處分機關審認其全戶所有之不動產價值超過補助標準 550 萬元，顯係誤解。另依卷附 98 年度財稅原始資料明細顯示，訴願人全戶 3 人平均每人動產為 111 萬 3,864 元，業如前述，已超過 100 年度之補助標準 15 萬元，雖訴願人

主

張其全戶家產不足 40 萬元，惟訴願人並未提供足資證明其主張之相關文件供核，原處分機關已善盡其職權調查義務，仍不可得其所述為真實之確信，是訴願人空言主張，不足採據。從而，原處分機關所為處分，揆諸首揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡立文
副主任委員 王曼萍
委員 陳石獅
委員 紀聰吉
委員 戴東麗
委員 柯格鐘
委員 葉廷清
委員 范文祥
委員 覃正祥
委員 傅玲靜

中華民國 100 年 7 月 28 日市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)