

訴 願 人 湯○○

原 處 分 機 關 臺北市監理處

訴願人因違反公路法事件，不服原處分機關民國 100 年 5 月 16 日監燃字第 994005807 號處分書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人所有車牌號碼 7C-XXXX 自用小客車（排氣量：1,997cc，下稱系爭車輛），車籍地在本市，因未依規定繳納民國（下同）99 年全期之汽車燃料使用費，計新臺幣（下同）6,210 元，經原處分機關以催繳通知書（單號：994005807）通知訴願人限期於 99 年 12 月 31 日前繳納。上開催繳通知書於 99 年 11 月 15 日送達，惟訴願人遲未繳納前開費用，已逾繳納期限 4 個

月以上，原處分機關乃依公路法第 75 條規定，以 100 年 5 月 16 日監燃字第 994005807 號處分書，處訴願人 3,000 元罰鍰。該處分書於 100 年 5 月 30 日送達，訴願人不服，於 100 年 6 月 22 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理 由

一、按公路法第 3 條前段規定：「本法所稱公路主管機關：在中央為交通部；在直轄市為直轄市政府。」第 27 條規定：「公路主管機關，為公路養護、修建及安全管理所需經費，得徵收汽車燃料使用費；其徵收費率，不得超過燃料進口或出廠價格百分之二十五。汽車燃料使用費之徵收及分配辦法，由交通部會商財政部定之；其有關市區道路部分之分配比例，由交通部會商內政部辦理之。」第 75 條規定：「汽車所有人不依規定繳納汽車燃料使用費者，公路主管機關應限期通知其繳納，屆期不繳納者，處新臺幣三百元以上三千元以下罰鍰，並停止其辦理車輛異動或換發牌照。」第 78 條第 1 項規定：「本法所定之罰鍰，由該管公路主管機關處罰之。依本法所處之罰鍰，經限期繳納，屆期仍未繳納者，依法移送強制執行。」

行政程序法第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段規定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」第 73 條第 1 項規定：「於應送達處所不獲會晤應受送達人時，得將文書付與有辨別事理能力之同居人、受僱人或應送達處所之接收郵件人員。」

汽車燃料使用費徵收及分配辦法第 1 條規定：「本辦法依公路法第二十七條第二項規定

訂定之。」第 2 條規定：「凡使用道路之各型汽車，除第四條規定免徵之車輛，均依本辦法之規定，徵收汽車燃料使用費。」第 3 條規定：「汽車燃料使用費.....由交通部委任公路總局或委託直轄市政府及其他指定之機關分別代徵之，其費率如下：一、汽油每公升新臺幣二點五元。二、柴油每公升新臺幣一點五元。前項耗油量，按各型汽車之汽缸總排氣量、行駛里程及使用效率計算之。

第一項受交通部委任或委託之機關，得再委任所屬下級機關執行之。」第 5 條第 1 項規定：「汽車燃料使用費，營業車於每年三月、六月、九月、十二月分季徵收；自用車於每年七月一次徵收；經徵機關於開徵各期汽車燃料使用費前，應將開徵起迄日期、徵收費額及行政救濟方式公告之。」第 11 條第 1 項規定：「汽車所有人應依規定期間內繳納汽車燃料使用費，如未繳納，經徵機關應以催繳通知書通知其繳納，屆期不繳納者，依公路法第七十五條規定辦理。」

公路法第七十五條規定逾期不繳納汽車燃料使用費罰鍰基準規定：「一、汽車所有人逾期不繳納汽車燃料使用費之罰鍰基準：.....（二）每一車輛之汽車燃料使用費累計欠繳金額新臺幣六千元以上者：.....5.逾期四個月以上繳納者，處新臺幣三千元罰鍰。

」臺北市政府 97 年 9 月 18 日府交管字第 09733315000 號公告：「主旨：公告本府主管業務委任事項，並自 97 年 10 月 1 日起生效。依據：一、行政程序法第 15 條。二、臺北市政府組織自治條例第 2 條第 2 項。公告事項：.....三、本府將下列業務委任本市監理處，以該處名義執行之：.....（二）公路法中有關汽車燃料使用費之徵收及處罰.....。」

二、本件訴願理由略以：訴願人地址早已遷移至臺北市吉林路○○之○○號○○樓之○○，也已通知更改地址，繳款書卻還是寄至臺北市吉林路○○巷○○號，導致訴願人未收到繳款書，請取消罰鍰。

三、查訴願人未依規定於 99 年 7 月開徵期間繳納其所有系爭車輛 99 年全期之汽車燃料使用費，計 6,210 元，經原處分機關郵寄催繳通知書，通知限期於 99 年 12 月 31 日前繳納。

前

開催繳通知書係以訴願人之戶籍地址「新北市板橋區民生路○○段○○之○○號○○樓」（亦為訴願書所載地址）投遞，由該址之接收郵件人員代為收受，並於 99 年 11 月 15 日完成送達。嗣因訴願人遲未繳納前開費用，逾限繳日期 4 個月以上，原處分機關乃依公路法第 75 條規定，處訴願人 3,000 元罰鍰，有原處分機關稅費管理系統稅費現況、汽車燃料費催繳資料查詢作業資料、國民身分證異動記錄查詢及上開催繳通知書送達證書等影本附卷可稽，是本件原處分自屬有據。

四、至訴願人主張其地址早已遷移至臺北市吉林路○○之○○號○○樓之○○，也已通知更改地址，繳款書卻還是寄至臺北市吉林路○○巷○○號，導致訴願人未收到繳款書云云

。按前揭汽車燃料使用費徵收及分配辦法第 5 條第 1 項及第 11 條第 1 項規定，自用車之汽車燃料使用費於每年 7 月一次徵收，且經徵機關於開徵各期汽車燃料使用費前，應將開徵起迄日期及徵收費額公告之，是本件訴願人縱未收受繳納通知書，仍應於開徵期間內繳納系爭車輛 99 年全期之汽車燃料使用費；復依道路交通安全規則第 23 條第 1 項規定，汽車所有人地址如有變更，應向公路監理機關辦理登記，惟依原處分機關 100 年 7 月 5 日北市監裁字第 10061594500 號函檢附之答辯書所述，訴願人所有系爭車輛車籍地仍登記在本市，未向公路監理機關辦理汽車所有人地址變更或增設通訊地址之登記，並有汽車異動歷史查詢結果在卷可憑，原處分機關於 99 年度汽車燃料使用費開徵期間自僅得以原登記之車籍地址寄發繳納通知書；又因訴願人未依規定於公告徵收期間繳納系爭車輛之汽車燃料使用費，原處分機關乃依訴願人戶籍地址，以催繳通知書通知訴願人限期於 99 年 12 月 31 日前繳納，上開催繳通知書業依行政程序法第 73 條第 1 項規定於 99 年 1

1 月 15 日合法送達，已如前述，訴願人雖主張其遷移至臺北市吉林路○○之○○號○○樓之○○，並已通知更改，惟與原處分機關查證事實不符，尚難對其為有利之認定，訴願主張，不足採據。從而，本件原處分機關以訴願人逾限繳日期 4 個月以上未繳納系爭車輛汽車燃料使用費 6,210 元，處訴願人 3,000 元罰鍰，揆諸首揭規定及罰鍰基準，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡立文（公假）

副主任委員 王曼萍（代理）

委員 陳石獅

委員 紀聰吉

委員 戴東麗

委員 柯格鐘

委員 葉建廷

委員 范文清

委員 王韻茹

委員 傅玲靜

中華民國 100 年 8 月 25 日市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文公假

副主任委員 王曼萍代行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路3段1巷1號)