

訴 願 人 方○○即○○出版社

原 處 分 機 關 臺北市政府交通局

訴願人因汽車燃料使用費徵收及違反公路法事件，不服原處分機關民國 96 年、97 年汽車燃料使用費繳納通知書、96 年 10 月 15 日交燃字第 954044177 號處分書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、查訴願人雖於請願書訴願書兼聲明異議書上表明係對法務部行政執行署臺北行政執行處（下稱臺北行政執行處）民國（下同）100 年 3 月 11 日北執戊 97 年公路罰執字第 000 02517 號執行命令不服，惟其正本受文者除臺北行政執行處外，尚有原處分機關所屬臺北市監理處，查該執行命令係對原處分機關徵收訴願人所有車牌號碼 9C-xxxx 自用小客貨車（下稱系爭車輛）96 年、97 年汽車燃料使用費及 96 年 10 月 15 日交燃字第 95 4044177

號處分書罰鍰所為之執行，是究其真意應係對上開事項不服，合先敘明。

二、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 7 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……七、對已決定……之訴願事件重行提起訴願者。」

三、訴願人因未依規定繳納其所有系爭車輛（汽缸容量：796cc）96 年、97 年汽車燃料使用費，每年費額新臺幣（下同）4,320 元，另因逾期未繳納系爭車輛 95 年汽車燃料使用費，經原處分機關以 96 年 10 月 15 日交燃字第 954044177 號處分書裁處 1,800 元罰鍰，前

開
欠費及罰鍰經原處分機關移送臺北行政執行處行政執行。又臺北市交通事件裁決所於 99 年 2 月 5 日執行逕行註銷系爭車輛牌照作業，裁決註銷日期為 97 年 3 月 26 日，按汽車燃料使用費徵收及分配辦法第 6 條第 1 項第 5 款規定，系爭車輛 97 年汽車燃料使用費應繳納至牌照註銷前 1 日止，原處分機關爰通知臺北行政執行處變更系爭車輛 97 年汽車燃料使用費執行費額為 1,020 元。訴願人接獲臺北行政執行處 100 年 3 月 11 日北執戊 97 年公路罰執字第 00002517 號執行命令後，於 100 年 3 月 23 日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

四、經查本案訴願人對系爭車輛 96 年及 97 年汽車燃料使用費之徵收及上開處分書不服，業於 96 年 7 月 2 日、96 年 11 月 7 日及 97 年 6 月 30 日分別向本府提起訴願，並經本府作成 96 年 8 月 2

3 日府訴字第 09670197800 號、97 年 1 月 18 日府訴字第 09770053300 號及 97 年 10 月 8 日府訴

字第 09770158700 號訴願決定分別予以訴願駁回，且上開決定書亦分別於 96 年 8 月 30 日、97 年 1 月 22 日及 97 年 10 月 13 日合法送達在案，則訴願人復就已決定之訴願事件重行提

起訴願，揆諸前揭規定，自非法之所許。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 7 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡立文（公假）

副主任委員 王曼萍（代理）

委員 陳石獅

委員 紀聰吉

委員 戴東麗

委員 柯格鐘

委員 范文清

委員 王韻茹

委員 覃正祥

委員 傅玲靜

中華民國 100 年 8 月 23 日市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文公假

副主任委員 王曼萍代行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）