

訴 願 人 林○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反空氣污染防制法事件，不服原處分機關民國 100 年 5 月 16 日機字第 21-100-050287 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……六、行政處分已不存在者。」

二、訴願人所有車牌號碼 UYI—xxx 輕型機車〔出廠年月：民國（下同）88 年 5 月，發照年月：88 年 7 月，下稱系爭機車〕，經民眾向行政院環境保護署烏賊車檢舉網站檢舉，於 100 年 2 月 24 日上午 8 時 15 分行經本市萬華區萬板橋上萬華區端路段，疑似有排氣污染之虞

，並檢附佐證照片。經原處分機關專業人員查證系爭機車確有污染之虞，乃以 100 年 3 月 14 日第 10000469 號機車不定期檢測通知書，通知訴願人於 100 年 3 月 29 日前至各縣市環保

局委託之機車排氣定期檢驗站接受檢測。上開檢測通知書於 100 年 3 月 15 日送達，惟訴願人未依限檢驗，原處分機關爰認訴願人違反空氣污染防制法第 42 條第 2 項規定，遂以 100 年 5 月 5 日 C011175 號舉發通知書告發，嗣依同法第 68 條規定，以 100 年 5 月 16 日機字第 21

-100-050287 號裁處書，處訴願人新臺幣 3,000 元罰鍰。訴願人不服，於 100 年 6 月 30 日向

本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

三、嗣經原處分機關重新審查後，查認系爭機車未有污染之虞，乃以 100 年 8 月 16 日北市環稽字第 10031529500 號函通知訴願人並副知本府，自行撤銷上開裁處書。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文

副主任委員 王 曼 萍
委員 陳 石 獅
委員 紀 聰 吉
委員 戴 東 麗
委員 柯 格 鐘
委員 范 文 清
委員 王 韻 茹
委員 覃 正 祥

中華民國 100 年 9 月 8 日市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）