

訴 願 人 黃○○

訴 願 代 理 人 戴○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反空氣污染防治法事件，不服原處分機關民國 100 年 3 月 25 日機字第 21-100-030156 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 14 條第 1 項、第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……者。」

行政程序法第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段規定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」第 73 條第 1 項規定：「於應送達處所不獲會晤應受送達人時，得將文書付與有辨別事理能力之同居人、受僱人或應送達處所之接收郵件人員。」

訴願扣除在途期間辦法第 2 條規定：「訴願人住居於臺灣地區者，其在途期間如下表：（節略）……。」

\ 訴願機關		
\ 在途期間\ 所在地		
\	\	臺北市
訴願人\	\	
居住地 \	\	
新北市		二日

二、訴願人所有車牌號碼 ARG-xxx 重型機車（出廠年月：民國（下同）84 年 6 月；發照年月

：84 年 8 月；下稱系爭機車），經原處分機關於行政院環境保護署機車檢驗紀錄資料查得於出廠滿 5 年後，逾期未實施 99 年度排氣定期檢驗。原處分機關衛生稽查大隊乃以 100 年 2 月 14

日北市環稽催字第 1000000741 號限期補行完成檢驗通知書，通知訴願人於 100 年 3 月 3 日前至環保主管機關委託之機車定期檢驗站補行完成檢測。該通知書於 100 年 2 月 15 日送達，惟訴願人仍未於期限內完成系爭機車之定期檢驗，原處分機關遂依空氣污染防治法第 40 條第 1 項規定，以 100 年 3 月 14 日 D839558 號舉發通知書告發。嗣依同法第 67

條

第 1 項規定，以 100 年 3 月 25 日機字第 21-100-030156 號裁處書，處訴願人新臺幣 2,000 元罰鍰。訴願人不服，於 100 年 7 月 18 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

三、查上開裁處書經原處分機關依首揭行政程序法第 68 條第 1 項、第 72 條第 1 項前段及第 73

條第 1 項規定，交由郵政機關按訴願人住居所（新北市新店區北宜路○○段○○號○○樓，亦為訴願書所載地址）寄送，於 100 年 4 月 1 日送達，有掛號郵件收件回執影本在卷可稽。且該裁處書注意事項欄已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關，訴願人如有不服，自應於上開裁處書送達之次日起 30 日內提起訴願。又本件訴願人之居住地在新北市，依訴願扣除在途期間辦法第 2 條附表規定，應扣除在途期間 2 日。是本件訴願人提起訴願之期間末日為 100 年 5 月 3 日（星期二），惟訴願人遲於 100 年 7 月 18 日始向

本

府提起訴願，有貼妥本府訴願審議委員會收文條碼之訴願書在卷可憑。是訴願人提起本件訴願已逾 30 日之法定不變期間，原處分業已確定，訴願人對之提起訴願，揆諸首揭規定，自為法所不許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 2 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文

副主任委員 王 曼 萍

委員 劉 宗 德

委員 陳 石 獅

委員 紀 聰 吉

委員 戴 東 麗

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷

委員 覃 正 祥

委員 傅 玲 靜

中華民國 100 年 9 月 30 日市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）