

訴 願 人 蔡○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反空氣污染防治法事件，不服原處分機關民國 100 年 7 月 22 日機字第 21-100-070392 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 56 條第 1 項規定：「訴願應具訴願書，載明左列事項，由訴願人或代理人簽名或蓋章……。」第 62 條規定：「受理訴願機關認為訴願書不合法定程式，而其情形可補正者，應通知訴願人於二十日內補正。」第 77 條第 1 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：一、訴願書不合法定程式……經通知補正逾期不補正者。」

二、訴願人所有車牌號碼 DQN-xxx 輕型機車（出廠及發照年月：民國（下同）86 年 12 月；下稱系爭機車），經原處分機關於行政院環境保護署機車檢驗紀錄資料查得於出廠滿 3 年後，逾期未實施 99 年度排氣定期檢驗。原處分機關所屬衛生稽查大隊乃以 100 年 6 月 15 日

北市環稽催字第 10 00004316 號限期補行完成檢驗通知書，通知訴願人於 100 年 7 月 4 日前

至環保主管機關委託之機車定期檢驗站完成系爭機車之定期檢驗。惟訴願人仍未於期限內完成系爭機車之定期檢驗。原處分機關遂依空氣污染防治法第 40 條第 1 項規定，以 100 年 7 月 19 日 D842889 號舉發通知書告發，嗣依同法第 67 條第 1 項規定，以 100 年 7 月 22 日機

字第 21-100-070392 號裁處書，處訴願人新臺幣 2,000 元罰鍰。該裁處書於 100 年 8 月 1 日

送達，訴願人不服，於 100 年 8 月 2 日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

三、查本件訴願書係影本，未有訴願人之簽名或蓋章，經本府訴願審議委員會以 100 年 8 月 5 日北市訴（寅）字第 10030643010 號書函通知訴願人於文到之次日起 20 日內補正。該書函於 100 年 8 月 17 日送達，有掛號郵件收件回執附卷可稽，惟訴願人迄未補正，揆諸前揭

規定，其訴願自不合法。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 1 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文

副主任委員 王 曼 萍

委員 劉 宗 德

委員 陳 石 獅

委員 紀 聰 吉

委員 戴 東 麗

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清

委員 覃 正 祥

委員 傅 玲 靜

中華民國 100 年 10 月 20 日市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）