

臺北市政府 100.12.28. 府訴字第 10009165200 號訴願決定書

訴 願 人 曾○○

訴 願 人 周○○

原 處 分 機 關 臺北市政府社會局

訴願人因老人全民健康保險保險費自付額補助事件，不服原處分機關民國 100 年 10 月 14 日北市社老字第 10044498501 號及第 10044498502 號函，提

起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人等 2 人分別年滿 75 歲及 69 歲，為本市老人全民健康保險保險費自付額補助對象。嗣經原處分機關查核發現訴願人等 2 人最近 1 年內【自民國（下同）99 年 9 月 1 日起至 100 年 8 月 31 日止】居住國內之時間合計未滿 183 天，不符臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法第 3 條第 2

款第 1 目關於補助對象之規定，原處分機關乃依同辦法第 9 條第 2 款規定，分別以 100 年 10 月 14 日北市社老字第 10044498501 號及第 10044498502 號函通知訴願人等 2 人，自 100 年 9 月起停止訴願人等 2 人老人全民健康保險保險費自付額之補助。上開 2 函於 100 年 10 月 18 日

送達，訴願人等 2 人不服，於 100 年 11 月 7 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理 由

一、按臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法第 1 條規定：「臺北市政府（以下簡稱本府）為辦理補助臺北市（以下簡稱本市）經濟弱勢老人參加全民健康保險之保險費自付額（以下簡稱健保自付額），以確保其獲得醫療照顧權益，特訂定本辦法。」第 2 條規定：「本辦法之主管機關為本府，並依臺北市政府組織自治條例第二條第二項規定委任臺北市政府社會局（以下簡稱社會局）執行。」第 3 條規定：「本辦法之補助對象如下：一、本市未滿七十歲符合中低收入老人生活津貼發給辦法第二條第一項所定資格之老人。二、其他符合下列各目規定之老人：（一）年滿六十五歲之老人或年滿五十五歲之原住民，且設籍並實際居住本市滿一年者。（二）老人經稅捐稽徵機關核定之最近一年綜合所得總額合計未達申報標準或綜合所得稅稅率未達百分之二十者。老人由納稅義務人申報為受扶養人而有上開情事者，亦同。（三）未獲政府機關健保自付額之全額補助者。」第 4 條第 1 款規定：「有下列情形之一者，視為未實際居住本市：一、最近一

年內居住國內之時間合計未滿一百八十三天。」第 8 條規定：「因核定稅率或居住國內之時間不符補助資格，經社會局停止補助之受補助人，於符合補助資格後，得檢具相關證明文件向社會局申請恢復補助。申請恢復補助經審核通過後，自申請當月起恢復補助。」第 9 條規定：「受補助人有下列情形之一者，自事實發生之次月起停止補助；受補助人、家屬或關係人應主動向社會局申報，如有溢領，應繳回溢領之補助金額：一、死亡。二、第三條各款所定資格異動致不符合補助資格。」

二、本件訴願理由略以：訴願人等 2 人於 99 年居住在國內超過 183 天，原擬 100 年再享有補助

之資格，卻又被告知自 100 年 9 月起停止補助。原處分機關採取每月核算方式，是否符合資格時應主動恢復補助？人民出國係探親之需要，在國外已未能享有醫療照顧，看病也未浪費國內醫療資源。

三、查訴願人等 2 人最近 1 年（自 99 年 9 月 1 日起至 100 年 8 月 31 日止），自 99 年 8 月 23 日

出境（自 99 年 9 月 1 日起算）至 11 月 12 日入境，共計 72 天、自 100 年 5 月 7 日出境至 1

00 年 10 月 31 日入境（計至 100 年 8 月 31 日止），共計 117 天，故訴願人等 2 人自 99 年 9

月 1 日起算至 100 年 8 月 31 日止，共出境 2 次，合計 189 天，其等居住國內之時間合計

未滿 183 天，有中外旅客入出境紀錄查詢作業影本附卷可稽。是原處分機關自事實發生之次月即 100 年 9 月起停止訴願人等 2 人老人全民健康保險保險費自付額之補助，自屬有據。

四、至訴願人等 2 人主張原處分機關採取每月核算方式，是否符合資格時應主動恢復補助；人民出國係探親之需要，在國外已未能享有醫療照顧，看病也未浪費國內醫療資源云云。查本府為補助本市經濟弱勢老人參加全民健康保險之保險費自付額，以確保其獲得醫療照顧權益，特訂定臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法，依該辦法第 3 條第 2 款第 1 目補助對象規定，係以年滿 65 歲之老人或年滿 55 歲之原住民，且須設籍並實

際居住本市滿 1 年者；復依同辦法第 4 條第 1 款規定，最近 1 年內居住國內之時間合計未

滿 183 天者，視為未實際居住本市，又關於該條所定最近 1 年內居住國內之時間合計未滿 183 天之計算方式，尚無因個人特殊因素考量而有從寬計算之規定。再依同辦法第 8 條規定，受補助人因核定稅率或居住國內之時間不符補助資格，經

原處分機關停止補助之受補助人，於符合補助資格後，得檢具相關證明文件申請恢復補助。本件訴願人等 2 人自原處分機關查核時起最近 1 年（自 99 年 9 月 1 日起算至 100 年 8 月 31

日止）居住國內之時間合計未滿 183 天，已如前述，依上開補助辦法第 4 條第 1 款規定，訴願人等 2 人視為未實際居住本市，即已不合同辦法第 3 條第 2 款第 1 目規定應實際居住本市之補助資格，其等原享有之補助資格既有變動，訴願人等 2 人依同辦法第 9 條第 2 款規定，原負有主動向原處分機關申報之義務，惟訴願人等 2 人未依前開規定向原處分機關申報，原處分機關依同條款規定自事實發生之次月即 100 年 9 月起停止其等之補助，並無違誤。是訴願主張，核屬誤解法令，不足採據。從而，原處分機關所為處分，揆諸首揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員	蔡	立	文
副主任委員	王	曼	萍
委員	劉	宗	德
委員	陳	石	獅
委員	紀	聰	吉
委員	戴	東	麗
委員	柯	格	鐘
委員	葉	建	廷
委員	范	文	清
委員	王	韻	茹
委員	覃	正	祥

中華民國 100 年 12 月 28 日

市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）