

訴 願 人 ○○股份有限公司

代 表 人 張○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反噪音管制法事件，不服原處分機關如附表所列編號 2、4、5、7、8、10、12 共 7 件裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

- 一、本件訴願人於訴願書雖載明不服原處分機關 N041479 號、N041335 號、N042574 號、N041331 號、N042577 號、N041715 號及 N041622 號等 7 件通知書，惟其訴願理由係載明請求撤銷罰鍰，揆其真意，應係對原處分機關如附表所列編號 2、4、5、7、8、10、12 等 7 件裁處書不服，合先敘明。
- 二、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……六、行政處分已不存在者。」
- 三、原處分機關接獲民眾陳情訴願人從事之營建工程施工產生噪音，影響環境安寧情事。原處分機關遂派員先後於附表編號 1、3、6、9、11 所載時間、地點（均屬第 3 類管制區）測得所產生之噪音音量，均超過本市噪音第 3 類管制區各該時段營建工程噪音管制標準，乃當場掣發如附表編號 1、3、6、9、11 等 5 件通知書命訴願人依限改善完成。嗣原處分機關於改善期限屆滿後，復派員先後於附表編號 2、4、5、7、8、10、12 所載時間、地點複查，惟測得所產生之噪音音量，仍超過本市噪音第 3 類管制區各該時段營建工程噪音管制標準，原處分機關審認訴願人違反噪音管制法第 9 條第 1 項第 4 款規定，乃掣發附表編號 2、4、5、7、8、10、12 等 7 件通知書告發訴願人。嗣依噪音管制法第 24 條第 1 項第 3 款規定，以附表編號 2、4、5、7、8、10、12 等 7 件裁處書，分別處訴願人如附表所載之裁罰金額，共計新臺幣 30 萬 6,000 元，並依環境教育法第 23 條第 2 款規定，命接受如附表所載之環境講習，共計 18 小時。訴願人不服上開 7 件裁處書，於民國（下同）100 年 11 月 9 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。
- 四、本案經原處分機關重新審查後，審認系爭 7 件裁處書關於初次稽查與命改善後複查之噪音測量地點並不相同，乃以 100 年 11 月 29 日北市環稽字第 10032291300 號函通知訴願人並副知本府，自行撤銷上開 7 件裁處書。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失。

，揆諸首揭規定，自無訴願之必要。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

附表：

編號	違時	違反地點	舉發通知書日期、字號	裁處書日期、字號	命改善期限；或罰鍰金額（單位：新臺幣）暨環境講習時數
1	100 年 9 月 7 日 14 時 25 分	本市大安區○○路○○段○○號	100 年 9 月 7 日 N040985 號	100 年 7 月 10 日 14 時 27 分前	100 年 7 月 10 日
2	100 年 10 月 11 日 11 時 50 分	本市大安區○○路○○段○○號前	100 年 10 月 11 日 N041479 號	100 年 10 月 18 日音字第 2 小時	3 萬 6,000 元
3	100 年 9 月 22 日 1 時	本市大安區○○路○○段○○號前	100 年 9 月 22 日 N041315 號	100 年 9 月 23 日 1 時前	
4	100 年 10 月 25 日 0 時 3 分	本市大安區○○路○○段○○號前	100 年 10 月 25 日 N041335 號	100 年 11 月 2 日音字第 4 小時	7 萬 2,000 元
5	100 年 10 月 26 日 26 日	本市大安區○○路○○號前	100 年 10 月 26 日 009 號	100 年 11 月 1 日音字第 2 小時	3 萬 6,000 元

	時 11 分	○○段○	N042574 號	22-100-110	
	○號前	通知書	000 號		
6	100 年 9 月	本市大安	100 年 9 月 22	100 年 9 月 23 日	
	22 日 23 時	區○○路	日 N041383	23 時 19 分	
	15 分	○○段○	號通知書		
	○號前				
7	100 年 10	本市大安	100 年 10 月	100 年 10 月	3 萬 6,000 元
	月 19 日 0	區○○路	19 日	27 日音字第	2 小時
	時 50 分	○○段○	N041331 號	22-100-100	
	○號前	通知書	119 號		
8	100 年 10	本市大安	100 年 10 月	100 年 11 月	3 萬 6,000 元
	月 28 日 23	區○○路	28 日	3 日音字第	2 小時
	時 38 分	○○段○	N042577 號	22-100-110	
	○號前	通知書	011 號		
9	100 年 10	本市士林	100 年 10 月	100 年 10 月 16	
	月 15 日 0	區○○路	15 日	日 0 時 50 分前	
	時 45 分	○○號前	N041711 號		
	前	通知書			
10	100 年 10	本市士林	100 年 10 月	100 年 10 月	7 萬 2,000 元
	月 16 日 1	區○○路	18 日	24 日音字第	4 小時
	時 47 分	○○號前	N041715 號	22-100-100	
	前	通知書	099 號		
11	100 年 10	本市士林	100 年 10 月	100 年 10 月 23	
	月 22 日 0	區○○路	22 日	日 0 時 49 分前	
	時 45 分	○○號前	N041619 號		
	前	通知書			

12   100 年 10   本市士林   100 年 10 月   100 年 10 月   1 萬 8,000 元
月 23 日 1   區○○路   23 日   31 日音字第   2 小時
時 5 分   ○○巷口   N041622 號   22-100-100
通知書   148 號

訴願審議委員會主任委員 蔡立文  
 副主任委員 王曼萍  
 委員 陳石獅  
 委員 紀聰吉  
 委員 戴東麗  
 委員 柯格鐘  
 委員 葉建廷  
 委員 范文清  
 委員 王韻茹  
 委員 覃正祥  
 委員 傅玲靜

中華民國 100 年 1 月 12 日  
 市長 郝龍斌請假  
 副市長 陳威仁代行

訴願審議委員會主任委員 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)