

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關如附表所列共 52 件裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

- 一、關於附表編號 1 至 44 裁處書部分，訴願不受理。
- 二、關於附表編號 45 至 52 裁處書部分，原處分撤銷，由原處分機關於決定書送達之次日起 60 日內另為處分。

事 實

- 一、原處分機關所屬北投區清潔隊接獲民眾檢舉，本市北投區○○路○○號對面土地（本市北投區○○段○○、○○地號；下稱系爭土地），因有廢土堆置，嚴重影響環境衛生及妨礙市容觀瞻，乃於民國（下同）99 年 12 月 21 日派員前往系爭土地稽查，發現系爭土地確有土石堆置情事。嗣經查得系爭土地為訴願人及案外人○○○、○○○、○○○等 4 人共有（權利範圍各 1/4），且未作農業使用亦涉違反農業發展條例相關規定，原處分機關乃以 100 年 1 月 3 日北市環稽字第 09932706400 號函移本府產業發展局就其權管部分辦理。嗣本府於 100 年 1 月 26 日辦理「本市農業用地違規使用稽查小組 100 年 1 月份聯合稽查」會勘時，發現系爭土地現場確有土石堆置，乃以 100 年 2 月 18 日府授產業農字第 10030324100 號函，通知系爭土地所有人即訴願人等 4 人應於文到 1 個月內移除土石並恢復農業使用，逾期未改善，將由原處分機關等依權責辦理。嗣原處分機關於 100 年 4 月 10 日再次派員前往系爭土地查察，發現仍未依限完成改善，認有違反廢棄物清理法第 11 條第 1 款規定之情事，乃分別開立附表編號 1、2 舉發通知書告發訴願人，並依同法第 50 條第 1 款規定，以附表編號 1、2 裁處書，分別處訴願人新臺幣（下同）1,200 元罰鍰，並命訴願人於 100 年 5 月 10 日前完成改善，逾期未改善將按日連續處罰。
- 二、嗣原處分機關執勤人員復於 100 年 5 月 11 日至 5 月 31 日間連續 21 日每日均派員至現場複查

，發現仍未改善，影響環境衛生，乃拍照採證，並按日連續以附表編號 3 至 44 舉發通知書及裁處書予以告發、處分，分別處訴願人 1,200 元罰鍰，42 件裁處書合計處 5 萬 400 元

罰鍰。

三、嗣原處分機關於 100 年 7 月 9 日再次派員前往系爭土地稽查，查得仍未完成改善，乃以 100 年 7 月 20 日北市環稽字第 10031376100 號函命系爭土地所有人即訴願人等 4 人於 100 年 8

月 14 日前完成改善，逾期未改善將按日連續處罰。嗣原處分機關執勤人員復於 100 年 9 月 1 日至 9 月 4 日間連續 4 日每日均派員至現場複查，發現仍未改善，影響環境衛生，乃拍照採證，並按日連續以附表編號 45 至 52 舉發通知書及裁處書予以告發、處分，分別處訴願人 6,000 元罰鍰，8 件裁處書合計處 4 萬 8,000 元罰鍰。訴願人對附表編號 1 至 52 所列 5

2 件裁處書均表不服，於 100 年 11 月 4 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

壹、關於附表編號 1 至 44 裁處書部分：

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 14 條第 1 項、第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……者。」

行政程序法第 48 條第 4 項規定：「期間之末日為星期日、國定假日或其他休息日者，以該日之次日為期間之末日；期間之末日為星期六者，以其次星期一上午為期間末日。」

第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段規定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」第 73 條第 1 項規定：「於應送達處所不獲會晤應受送達人時，得將文書付與有辨別事理能力之同居人、受僱人或應送達處所之接收郵件人員。」第 74 條規定：「送達，不能依前二條規定為之者，得將文書寄存送達地之地方自治或警察機關，並作送達通知書兩份，一份黏貼於應受送達人住居所、事務所、營業所或其就業處所門首，另一份交由鄰居轉交或置於該送達處所信箱或其他適當位置，以為送達。前項情形，由郵政機關為送達者，得將文書寄存於送達地之郵政機關……。」

二、查附表編號 1 至 44 所載裁處書，業經原處分機關依前揭行政程序法第 68 條及第 72 條至第

74 條規定，交由郵政機關按訴願人戶籍地址（本市北投區○○路 163 之 1 號）寄送，附表編號 1、2 裁處書於 100 年 8 月 3 日，編號 3 至 20 裁處書於 100 年 8 月 19 日，編號 21 至 44 裁處

書於 100 年 8 月 22 日均寄存送達於北投郵局，均有掛號郵件收件回執影本附卷可稽；且該裁處書注意事項欄已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關。又訴願人地址在臺北市，並無在途期間扣除問題。是依前揭訴願法第 14 條第 1 項規定，訴願人若對之不服，應自行政處分達到之次日起 30 日內提起訴願。準此，本件訴願人提起訴願之期間末日分別為 100 年 9 月 2 日（星期五）、100 年 9 月 19 日（原應為 100 年 9 月 18 日，惟該日為星期日，

故以次日代之）及 100 年 9 月 21 日（星期三），惟訴願人遲至 100 年 11 月 4 日始向本府提起

訴願，有貼妥本府訴願審議委員會收文條碼之訴願書在卷可憑。是訴願人提起此部分訴願已逾 30 日之法定不變期間，原處分業已確定，揆諸前揭規定，其訴願自非法之所許。貳、關於附表編號 45 至 52 裁處書部分：

一、本件訴願人提起訴願日期為 100 年 11 月 4 日，距附表編號 45 至 52 裁處書發文日期雖均已逾

30 日，惟原處分機關未查告上開 8 件裁處書送達日期，致訴願期間無從起算，自無訴願逾期問題，合先敘明。

二、按廢棄物清理法第 3 條規定：「本法所稱指定清除地區，謂執行機關基於環境衛生需要，所公告指定之清除地區。」第 4 條前段規定：「本法所稱主管機關……在直轄市為直轄市政府。」第 5 條第 1 項前段規定：「本法所稱執行機關，為直轄市政府環境保護局。」第 11 條第 1 款規定：「一般廢棄物，除應依下列規定清除外，其餘在指定清除地區以內者，由執行機關清除之：一、土地或建築物與公共衛生有關者，由所有人、管理人或使用人清除。」第 50 條第 1 款規定：「有下列情形之一者，處新臺幣一千二百元以上六千元以下罰鍰。經限期改善，屆期仍未完成改善者，按日連續處罰：一、不依第十一條第一款至第七款規定清除一般廢棄物。」第 63 條前段規定：「本法所定行政罰，由執行機關處罰之。」

臺北市政府環境保護局 91 年 3 月 7 日北市環三字第 09130580801 號公告：「主旨：公告本

市指定清除地區為本市所轄之行政區域。依據：廢棄物清理法第 3 條。」

臺北市政府環境保護局各類違反環保法令案件裁罰基準第 3 點規定：「本局處理違反廢棄物清理法或資源回收再利用法案件裁罰基準如附表。」

附表：（節錄）

壹、廢棄物清理法

項次	8
----	---

違反法條	第 1、2、3、4、7 款
裁罰法條	第 50 條
違反事實	其他違反廢棄物清理法第 11 條規定，且不屬項次 4 到項次 7 違反事實之案件（包含：1、未清理土地或建築物與公共衛生有關，2、未清理與土地或建築物相連接之騎或人行道，3、因特殊用途，使用道路或共用地而未清理者，4、火災或其他災變生後，未清理拋棄遺留現場者，或 5、未理化糞池之污物等）
違規情節	一般違規情節
罰鍰上、下限（新臺幣）	1,200 元-6,000 元
裁罰基準（新臺幣）	1,200 元

三、本件訴願理由略以：訴願人於 99 年 11 月委託○○有限公司（下稱○○公司）進行系爭土地回填工程，工程期間之施作全由○○公司負責，其為實際行為人，裁罰部分應由其承擔，且訴願人與○○公司簽訂之合約亦載明，因填土過程所涉政府之罰單，由該公司概負全責，請撤銷原處分。

四、查原處分機關所屬北投區清潔隊執勤人員於 99 年 12 月 21 日發現系爭土地有廢土堆置，影響周邊環境衛生及妨礙市容觀瞻。經本府以 100 年 2 月 18 日府授產業農字第 10030324100 號函，通知系爭土地所有人即訴願人等 4 人應於文到 1 個月內改善。惟原處分機關於 100 年 4 月 10 日前往系爭土地查察，發現仍未完成改善，乃以附表編號 1、2 裁處書，分別處訴願人 1,200 元罰鍰，並命訴願人於 100 年 5 月 10 日前完成改善，逾期未改善將按日連續

處罰。嗣原處分機關復於 100 年 5 月 11 日至 5 月 31 日間連續 21 日及 100 年 9 月 1 日至 9 月 4 日

間連續 4 日每日均派員至現場複查，發現均未改善，有現場採證照片 104 幀、原處分機

關 100 年 4 月 14 日北市環稽字第 10030674800 號及 100 年 7 月 20 日北市環稽字第 10031376100

號函、原處分機關衛生稽查大隊收文號 100 年 10 月 17 日環稽收字第 10032087100 號陳情訴願案件簽辦單及系爭土地登記謄本等影本附卷可稽。是原處分機關予以處分，固非無見。

五、惟按土地如為多數共有人所共有，共有人違反其管理義務，致土地遭受污染，有礙環境衛生時，主管機關應為合義務之裁量，不得恣意選取處罰對象。主管機關應衡酌有效性原則及比例原則，優先考量其中能最有效、最適合排除危害之人，課予其防制或排除危害之義務，倘其不履行，則予以裁處。經查本件系爭土地為訴願人及案外人○○○、○○○、○○○計 4 人所共有，系爭土地因堆置廢土，嚴重影響環境衛生及妨礙市容觀瞻，經原處分機關前後兩次，分別通知訴願人及其他共有人計 4 人依限改善完成。嗣因訴願人及其他共有人計 4 人於收受通知後，均未如期改善，乃自 100 年 5 月 11 日起至 5 月 31 日

止及自 100 年 9 月 1 日起至 9 月 4 日止，以附表編號 3 至 52 裁處書，按日連續處訴願人罰鍰

。關於附表編號 45 至 52 裁處書部分，查訴願人及其他共有人計 4 人共有系爭土地，雖各共有人之應有部分相同，然其等 4 人間究有無分管契約存在，或系爭土地實際上係由何人所管領、支配，遍查全卷，猶有未明。則原處分機關逕以訴願人為裁處對象，是否業已考量上開有效性原則，審認訴願人最有能力，能最有效排除土地污染之違規狀態？又原處分機關審認訴願人違反廢棄物清理法第 11 條第 1 款規定，乃依同法第 50 條第 1 款規定，逕以系爭土地登記地號為本市北投區豐年段○○、○○共計 2 筆土地即按日處訴願人 2 筆罰鍰，其所憑法令依據為何？亦未見原處分機關有何說明。另按廢棄物清理法第 11 條第 1 款規定，該負有法定清除責任之人限於土地或建築物之所有人、管理人或使用人，惟依卷附訴願人檢附其於 99 年 11 月間委託興宏國公司於系爭土地施作整地填土夯實工程之填土契約書，則訴願人與興宏國公司間究係存在何種法律關係？例如出租、委任或承攬等亦有未明。以上各節，均有詳予釐清究明之必要。從而，為求原處分之正確適法及維護訴願人之權益，應將此部分原處分撤銷，由原處分機關於決定書送達之次日起 60 日內另為處分。

參、綜上論結，本件訴願為部分程序不合，本府不予受理；部分為有理由；依訴願法第 77 條第 2 款及第 81 條，決定如主文。

附表：

編號	違反地點	舉發通知書日	裁處書日	裁處書
----	------	--------	------	-----

號	違反時間	○○段	期、字號	期、字號	送達日期
11		地號			
1	100 年 4 月	○○	100 年 4 月 20 日	100 年 4 月	100 年 8 月 3 日
	10 日上午		北市環稽四中	26 日廢字	
	11 時 20 分		字第 F191053	第 41-100	
			號	-042418	
				號	
2	100 年 4 月	○○	100 年 4 月 20 日	100 年 4 月	100 年 8 月 3 日
	10 日上午		北市環稽四中	26 日廢字	
	11 時 20 分		字第 F191061	第 41-100	
			號	-042425	
				號	
3	100 年 5 月	○○	100 年 5 月 11 日	100 年 5 月	100 年 8 月 19 日
	11 日上午		北市環稽四中	18 日廢字	
	10 時 2 分		字第 F191077	第 41-100	
			號	-051631	
				號	
4	100 年 5 月	○○	100 年 5 月 11 日	100 年 5 月	100 年 8 月 19 日
	11 日上午		北市環稽四中	18 日廢字	
	10 時 2 分		字第 F191078	第 41-100	
			號	-051632	
				號	
5	100 年 5 月	○○	100 年 5 月 12 日	100 年 5 月	100 年 8 月 19 日
	12 日上午		北市環稽四中	18 日廢字	
	7 時 50 分		字第 F192703	第 41-100	
			號	-051639	
				號	

6	100 年 5 月	〇〇	100 年 5 月 12 日	100 年 5 月	100 年 8 月 19 日
	12 日上午		北市環稽四中	18 日廢字	
	7 時 50 分		字第 F192704	第 41-100	
			號	-051640	
				號	
7	100 年 5 月	〇〇	100 年 5 月 13 日	100 年 5 月	100 年 8 月 19 日
	13 日上午		北市環稽四中	18 日廢字	
	10 時 58 分		字第 F192711	第 41-100	
			號	-051647	
				號	
8	100 年 5 月	〇〇	100 年 5 月 13 日	100 年 5 月	100 年 8 月 19 日
	13 日上午		北市環稽四中	18 日廢字	
	10 時 58 分		字第 F192712	第 41-100	
			號	-051648	
				號	
9	100 年 5 月	〇〇	100 年 5 月 14 日	100 年 5 月	100 年 8 月 19 日
	14 日上午		北市環稽四中	18 日廢字	
	10 時 45 分		字第 F192719	第 41-100	
			號	-051655	
				號	
10	100 年 5 月	〇〇	100 年 5 月 14 日	100 年 5 月	100 年 8 月 19 日
	14 日上午		北市環稽四中	18 日廢字	
	10 時 45 分		字第 F192720	第 41-100	
			號	-051656	
				號	
11	100 年 5 月	〇〇	100 年 5 月 15 日	100 年 5 月	100 年 8 月 19 日
	15 日上午		北市環稽四中	18 日廢字	
	9 時 48 分		字第 F192727	第 41-100	

17	100 年 5 月	〇〇	100 年 5 月 18 日	100 年 5 月	100 年 8 月 19 日
	18 日上午		北市環稽四中	19 日廢字	
	11 時 13 分		字第 F192754	第 41-100	
			號	-052006	
				號	

18	100 年 5 月	〇〇	100 年 5 月 18 日	100 年 5 月	100 年 8 月 19 日
	18 日上午		北市環稽四中	19 日廢字	
	11 時 13 分		字第 F192755	第 41-100	
			號	-052007	
				號	

19	100 年 5 月	〇〇	100 年 5 月 19 日	100 年 5 月	100 年 8 月 19 日
	19 日上午		北市環稽四中	20 日廢字	
	10 時 43 分		字第 F192762	第 41-100	
			號	-052016	
				號	

20	100 年 5 月	〇〇	100 年 5 月 19 日	100 年 5 月	100 年 8 月 19 日
	19 日上午		北市環稽四中	20 日廢字	
	10 時 43 分		字第 F192763	第 41-100	
			號	-052017	
				號	

21	100 年 5 月	〇〇	100 年 5 月 20 日	100 年 5 月	100 年 8 月 22 日
	20 日上午		北市環稽四中	23 日廢字	
	10 時		字第 F192770	第 41-100	
			號	-052226	
				號	

22	100 年 5 月	〇〇	100 年 5 月 20 日	100 年 5 月	100 年 8 月 22 日
	20 日上午		北市環稽四中	23 日廢字	
	10 時		字第 F192771	第 41-100	

28	100 年 5 月	〇〇	100 年 5 月 23 日	100 年 5 月	100 年 8 月 22 日
	23 日上午		北市環稽四中	24 日廢字	
	10 時 7 分		字第 F192653	第 41-100	
			號	-052346	
				號	

29	100 年 5 月	〇〇	100 年 5 月 24 日	100 年 5 月	100 年 8 月 22 日
	24 日上午		北市環稽四中	24 日廢字	
	7 時 10 分		字第 F192796	第 41-100	
			號	-052454	
				號	

30	100 年 5 月	〇〇	100 年 5 月 24 日	100 年 5 月	100 年 8 月 22 日
	24 日上午		北市環稽四中	24 日廢字	
	7 時 10 分		字第 F192796	第 41-100	
			號	-052454	
				號	

31	100 年 5 月	〇〇	100 年 5 月 25 日	100 年 5 月	100 年 8 月 22 日
	25 日上午		北市環稽四中	27 日廢字	
	10 時 45 分		字第 F192663	第 41-100	
			號	-052970	
				號	

32	100 年 5 月	〇〇	100 年 5 月 25 日	100 年 5 月	100 年 8 月 22 日
	25 日上午		北市環稽四中	27 日廢字	
	10 時 45 分		字第 F192664	第 41-100	
			號	-052971	
				號	

33	100 年 5 月	〇〇	100 年 5 月 26 日	100 年 5 月	100 年 8 月 22 日
	26 日上午		北市環稽四中	27 日廢字	
	11 時 30 分		字第 F192671	第 41-100	

39	100 年 5 月	○○	100 年 5 月 29 日	100 年 5 月	100 年 8 月 22 日
	29 日上午		北市環稽四中	31 日廢字	
	10 時 3 分		字第 F192695	第 41-100	
			號	-053141	
				號	

40	100 年 5 月	○○	100 年 5 月 29 日	100 年 5 月	100 年 8 月 22 日
	29 日上午		北市環稽四中	31 日廢字	
	10 時 3 分		字第 F192696	第 41-100	
			號	-053142	
				號	

41	100 年 5 月	○○	100 年 5 月 30 日	100 年 5 月	100 年 8 月 22 日
	30 日上午		北市環稽四中	31 日廢字	
	11 時 11 分		字第 F193703	第 41-100	
			號	-053153	
				號	

42	100 年 5 月	○○	100 年 5 月 30 日	100 年 5 月	100 年 8 月 22 日
	30 日上午		北市環稽四中	31 日廢字	
	11 時 11 分		字第 F193704	第 41-100	
			號	-053154	
				號	

43	100 年 5 月	○○	100 年 5 月 31 日	100 年 6 月	100 年 8 月 22 日
	31 日上午		北市環稽四中	2 日廢字	
	10 時 41 分		字第 F193711	41-100-	
			號	060142 號	

44	100 年 5 月	○○	100 年 5 月 31 日	100 年 6 月	100 年 8 月 22 日
	31 日上午		北市環稽四中	2 日廢字	
	10 時 41 分		字第 F193713	41-100-	

			號	060143 號		
45	100 年 9 月	〇〇	100 年 9 月 1 日	100 年 9 月	未查告	
	1 日下午 2		市環稽四中字	2 日廢字		
	時 30 分		第 F195053 號	41-100-		
				090235 號		
46	100 年 9 月	〇〇	100 年 9 月 1 日	100 年 9 月	未查告	
	1 日下午 2		市環稽四中字	2 日廢字		
	時 30 分		第 F195054 號	41-100-		
				090236 號		
47	100 年 9 月	〇〇	100 年 9 月 2 日	100 年 9 月	未查告	
	2 日上午 9		市環稽四中字	2 日廢字		
	時 32 分		第 F195061 號	41-100-		
				090407 號		
48	100 年 9 月	〇〇	100 年 9 月 2 日	100 年 9 月	未查告	
	2 日上午 9		市環稽四中字	2 日廢字		
	時 32 分		第 F195062 號	41-100-		
				090408 號		
49	100 年 9 月	〇〇	100 年 9 月 3 日	100 年 9 月	未查告	
	3 日上午 9		市環稽四中字	5 日廢字		
	時 45 分		第 F195069 號	41-100-		
				090454 號		
50	100 年 9 月	〇〇	100 年 9 月 3 日	100 年 9 月	未查告	
	3 日上午 9		市環稽四中字	5 日廢字		
	時 45 分		第 F195070 號	41-100-		
				090455 號		
51	100 年 9 月	〇〇	100 年 9 月 4 日	100 年 9 月	未查告	

		4 日下午 3			市環稽四中字		5 日廢字		
		時 5 分			第 F195077 號		41-100-		
							090462 號		
	52		100 年 9 月		〇〇		100 年 9 月 4 日		100 年 9 月 未查告
		4 日下午 3			市環稽四中字		5 日廢字		
		時 5 分			第 F195078 號		41-100-		
							090463 號		

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文

副主任委員 王 曼 萍

委員 劉 宗 德

委員 陳 石 獅

委員 紀 聰 吉

委員 戴 東 麗

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清

委員 王 韻 茹

委員 覃 正 祥

中華民國 101 年 2 月 20 日市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）