

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關民國 100 年 12 月 16 日廢字第 41-100-122107 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

原處分機關所屬士林區清潔隊執勤人員於民國（下同）100 年 12 月 7 日 19 時 12 分，在本市士林

區○○路○○號前，發現訴願人任意丟棄菸蒂於地面，違反廢棄物清理法第 27 條第 1 款規定，乃錄影及拍照採證，並掣發 100 年 12 月 7 日北市環士罰字第 X702543 號舉發通知書告發，交

由訴願人簽名收受。嗣原處分機關依廢棄物清理法第 50 條第 3 款規定，以 100 年 12 月 16 日廢字

第 41-100-122107 號裁處書，處訴願人新臺幣（下同）1,200 元罰鍰，該裁處書於 100 年 12 月 29 日送達。其間，訴願人不服，於 100 年 12 月 28 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷

答辯。

理 由

一、本件訴願書雖載明不服原處分機關 100 年 12 月 7 日北市環士罰字第 X702543 號舉發通知書

，惟經本府訴願審議委員會於 101 年 2 月 6 日以電話聯繫訴願人探究其真意，其應係對 100

年 12 月 16 日廢字第 41-100-122107 號裁處書不服，有公務電話紀錄在卷可憑，合先敘明。

二、按廢棄物清理法第 3 條規定：「本法所稱指定清除地區，謂執行機關基於環境衛生需要，所公告指定之清除地區。」第 4 條前段規定：「本法所稱主管機關……在直轄市為直轄市政府。」第 5 條第 1 項前段規定：「本法所稱執行機關，為直轄市政府環境保護局。」第 27 條第 1 款規定：「在指定清除地區內嚴禁有下列行為：一、隨地吐痰、檳榔汁、檳榔渣，拋棄紙屑、煙蒂、口香糖、瓜果或其皮、核、汁、渣或其他一般廢棄物。」

第 50 條第 3 款規定：「有下列情形之一者，處新臺幣一千二百元以上六千元以下罰鍰..
....三、為第二十七條各款行為之一。」第 63 條前段規定：「本法所定行政罰，由執行
機關處罰之。」

臺北市政府環境保護局各類違反環保法令案件裁罰基準第 3 點規定：「本局處理違反廢
棄物清理法或資源回收再利用法案件裁罰基準如附表。」

附表：（節錄）

壹、廢棄物清理法

項次	29
違反法條	第 27 條第 1 款
裁罰法條	第 50 條
違反事實	隨地吐痰、檳榔汁、檳榔渣，拋棄紙屑、 煙蒂、口香糖、瓜果或其皮、核、汁、渣 或其他一般廢棄物
罰鍰上、下限（新臺幣）	1,200 元-6,000 元
裁罰基準（新臺幣）	1,200 元

二、臺北市政府環境保護局 91 年 3 月 7 日北市環三字第 09130580801 號公告：「主旨：公告
本

市指定清除地區為本市所轄之行政區域。依據：廢棄物清理法第 3 條。」

三、本件訴願理由略以：訴願人當天確實只是在士林區○○路○○號前講電話，並無亂丟菸
蒂之違規情事，請撤銷原處分。

四、查原處分機關所屬士林區清潔隊執勤人員於事實欄所述時、地，發現訴願人任意丟棄菸
蒂於地面之事實，有採證光碟、採證照片 2 幀及原處分機關衛生稽查大隊 100 年 12 月 28
日環稽收字第 10032663400 號陳情訴願案件簽辦單等影本附卷可稽，原處分自屬有據。

五、至訴願人主張當天只是在士林區○○路○○號前講電話，並無亂丟菸蒂之違規情事云云
。按在指定清除地區內不得有隨地吐痰、檳榔汁、檳榔渣、拋棄紙屑、菸蒂、口香糖、
瓜果或其皮、核、汁、渣或其他一般廢棄物等污染環境行為，違反者即應受罰；且原處

分機關已依廢棄物清理法第 3 條規定，公告本市指定清除地區為本市所轄之行政區域；

揆諸廢棄物清理法第 27 條第 1 款、第 50 條第 3 款及原處分機關 91 年 3 月 7 日北市環三字

第 09130580801 號公告自明。查原處分機關衛生稽查大隊 100 年 12 月 28 日環稽收字第 1003

2663400 號陳情訴願案件簽辦單載以：「一、12/7 晚.....在士林區○○路○○號前執行勤務，發現○○○任意亂丟煙蒂.....即前往攔阻.....告知行為人.....已違反廢清法相關規定.....。」等語。另稽之卷附光碟內容，已明確拍攝訴願人站立於人行道樹下座位旁，以左手丟棄菸蒂於地面後再以左腳踩熄之連續動作。是訴願人丟棄菸蒂之違規行為洵堪認定。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關處訴願人法定最低額 1,200 元罰鍰，揆諸前揭規定及裁罰基準，並無不合，原處分應予維持。

六、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文

副主任委員 王 曼 萍

委員 劉 宗 德

委員 陳 石 獅

委員 紀 聰 吉

委員 戴 東 麗

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清

委員 范 文 清

委員 傅 玲 靜

委員 吳 秦 雯

中華民國 101 年 3 月 8 日市長 郝龍斌

公假

副市長 陳威仁 代行

訴願審議委員會主任委員 蔡立文 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）