

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關民國 98 年 9 月 25 日廢字第 41-098-093586 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」
- 二、原處分機關接獲民眾採證影片檢舉於民國（下同）98 年 7 月 17 日 18 時 53 分在本市中山區

○○路○○號前，發現車牌號碼 xxxx-xx 汽車（下稱系爭車輛）駕駛人任意丟棄菸蒂於地面，有礙環境衛生。經原處分機關所屬衛生稽查大隊查證訴願人為系爭車輛所有人，乃以 98 年 8 月 13 日北市環稽二中字第 0983138730L 號函通知訴願人於文到 7 日內陳述意見

。該函於 98 年 9 月 1 日送達，惟未獲回應。原處分機關乃審認訴願人違反廢棄物清理法第 27 條第 1 款規定，並開立 98 年 9 月 17 日 F169522 號舉發通知書告發。嗣依同法第 50 條第 3

款規定，以 98 年 9 月 25 日廢字第 41-098-093586 號裁處書，處訴願人新臺幣 1,200 元罰鍰

。該裁處書於 100 年 12 月 16 日送達，訴願人不服，於 101 年 1 月 18 日向本府提起訴願，並

據原處分機關檢卷答辯。

- 三、嗣經原處分機關重新審查後，因無法證實訴願人為實際行為人，乃以 101 年 1 月 31 日北市環稽字第 10130140700 號函通知訴願人並副知本府，自行撤銷上開裁處書。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定，自無訴願之必要。

- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文

副主任委員 王 曼 萍
委員 陳 石 獅
委員 紀 聰 吉
委員 戴 東 麗
委員 柯 格 鐘
委員 葉 建 廷
委員 范 文 清
委員 王 韻 茹
委員 覃 正 祥
委員 吳 秦 雯
日市長 郝龍斌

中華民國 101 年 3 月 22

訴願審議委員會主任委員 蔡立文 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）