

訴 願 人 ○○股份有限公司

代 表 人 ○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反噪音管制法事件，不服原處分機關如附表所列編號 2、4、5、6、7、8、9、11、13、14、16、18、20、21、23、24 及 25 共 17 件裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

一、關於附表編號 2、4、5、6、7、8、9、11、13、14、16、18、20、21、23 及 24 等 16 件裁處書部分，訴願不受理。

二、關於附表編號 25 裁處書部分，訴願駁回。

事實

原處分機關接獲民眾陳情訴願人從事之營建工程施工產生噪音，影響環境安寧情事。原處分機關遂派員先後於附表編號 1、3、10、12、15、17、19 及 22 所載時間、地點（分屬第 3 類及第 4 類管制區）測得所產生之噪音音量，均超過本市噪音第 3 類及第 4 類管制區夜間時段營建工程噪音管制標準，乃當場掣發如附表編號 1、3、10、12、15、17、19 及 22 等 8 件通知書命訴願人依限改善完成。嗣原處分機關於改善期限屆滿後，復派員先後於附表編號 2、4、5、6、7、8、9、11、13、14、16、18、20、21、23、24 及 25 所載時間、地點複查，惟測得所產生之噪音音量，仍超過本市噪音第 3 類及第 4 類管制區夜間時段營建工程噪音管制標準，原處分機關審認訴願人違反噪音管制法第 9 條第 1 項第 4 款規定，乃掣發附表編號 2、4、5、6、7、8、9、11、13、14、16、18、20、21、23、24 及 25 等 17 件通知書告發訴願人。嗣依噪音管制法第 24 條第 1 項第 3 款規定，以附表編號 2、4、5、6、7、8、9、11、13、14、16、18、20、21、23、24 及 25 等 17 件裁處書，分別處訴願人如附表所載新臺幣（下同）1 萬 8,000 元至 18 萬元罰鍰，17 件共計處 109 萬 8,000 元罰鍰，並依環境教育法第 23 條第 2 款規定，命接受如附表所載之環境講習 2 小時至 8 小時，共計 58 小時。訴願人不服上開 17 件裁處書，於民國（下同）101 年 1 月 2 日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

壹、關於附表編號 2、4、5、6、7、8、9、11、13、14、16、18、20、21、23 及 24 裁處書部分：

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 14 條第 1 項、第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款、第 7 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……者。……七、對已決定……之訴願事件重行提起訴願者。」

行政程序法第 48 條第 4 項規定：「期間之末日為星期日、國定假日或其他休息日者，以該日之次日為期間之末日；期間之末日為星期六者，以其次星期一上午為期間末日。」

第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段規定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」第 73 條第 1 項規定：「於應送達處所不獲會晤應受送達人時，得將文書付與有辨別事理能力之同居人、受雇人或應送達處所之接收郵件人員。」

二、經查訴願人對附表編號 2、4 所載裁處書不服，業分別於 100 年 8 月 23 日及 100 年 10 月 26 日

向本府提起訴願，並經本府分別作成 100 年 12 月 29 日府訴字第 10002977000 號及第 100036

72900 號訴願決定在案。本件訴願人復就已決定之訴願事件重行提起訴願，揆諸首揭訴願法第 77 條第 7 款規定，此部分訴願自非法之所許。

三、次查附表編號 5、6、7、8、9、11、13、14、16、18、20、21、23 及 24 等 14 件裁處書，業經原處分機關依首揭行政程序法第 68 條、第 72 條及第 73 條規定，交由郵政機關按訴願人公司登記地址及營業所在地址（分別為本市信義區○○路○○段○○號○○樓及本市信義區○○街○○巷○○號）寄送，附表編號 5 裁處書於 100 年 10 月 7 日、編號 6 裁處書於

100 年 10 月 25 日、編號 7 裁處書於 100 年 11 月 3 日、編號 8、14 及 24 裁處書於 100 年 11 月 9 日

、編號 9 及 18 裁處書於 100 年 11 月 16 日、編號 11 裁處書於 100 年 9 月 1 日、編號 13 裁處書於

100 年 9 月 19 日、編號 16 及 20 裁處書於 100 年 10 月 27 日、編號 21 裁處書於 100 年 10 月 31 日、

編號 23 裁處書於 100 年 11 月 21 日送達，均有原處分機關送達證書影本附卷可稽；且該等

裁處書注意事項欄已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關。又訴願人地址在臺北市，並無在途期間扣除問題。是依首揭訴願法第 14 條第 1 項規定，訴願人若對之不服，應自

行政處分達到之次日起 30 日內提起訴願。準此，本件訴願人提起訴願之期間末日分別為 100 年 11 月 7 日（原應為 100 年 11 月 6 日，惟該日為星期日，故以次日代之）、100 年

11

月 24 日（星期四）、100 年 12 月 5 日（原應為 100 年 12 月 3 日，惟該日為星期六，故以次星

期一代之）、100 年 12 月 9 日（星期五）、100 年 12 月 16 日（星期五）、100 年 10 月 3 日

（原應為 100 年 10 月 1 日，惟該日為星期六，故以次星期一代之）、100 年 10 月 19 日（星

期三）、100 年 11 月 28 日（原應為 100 年 11 月 26 日，惟該日為星期六，故以次星期一代

之）、100 年 11 月 30 日（星期三）、100 年 12 月 21 日（星期三），惟訴願人遲至 101 年 1

月 2 日始經由原處分機關向本府提起訴願，有蓋妥原處分機關收文章戳之訴願書在卷可憑。是訴願人提起此部分訴願已逾 30 日之法定不變期間，原處分業已確定，揆諸首揭訴願法第 77 條第 2 款規定，亦非法之所許。

貳、關於附表編號 25 裁處書部分：

一、本件提起訴願日期（101 年 1 月 2 日）距附表編號 25 裁處書送達日期（100 年 12 月 1 日）雖

已逾 30 日，惟訴願期間末日（100 年 12 月 31 日）為星期六，應以次星期一（101 年 1 月 2

日）代之，是本件尚無訴願逾期問題，合先敘明。

二、按噪音管制法第 2 條前段規定：「本法所稱主管機關：……在直轄市為直轄市政府。

」第 7 條第 1 項前段規定：「直轄市及縣（市）主管機關得視轄境內噪音狀況劃定公告各類噪音管制區，並應定期檢討，重新劃定公告之。」第 9 條第 1 項第 4 款及第 2 項規定：

「

噪音管制區內之下列場所、工程及設施，所發出之聲音不得超出噪音管制標準：……

四、營建工程。」「前項各款噪音管制之音量及測定之標準，由中央主管機關定之。」

第 24 條第 1 項第 3 款規定：「違反第九條第一項規定，經限期改善仍未符合噪音管制標準者，得依下列規定按次或按日連續處罰，或令其停工、停業或停止使用，至符合噪音管制標準時為止；其為第十條第一項取得許可證之設施，必要時並得廢止其許可證：……

..三、營建工程：處新臺幣一萬八千元以上十八萬元以下罰鍰。」

環境教育法第 2 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為行政院環境保護署；在直轄市

為直轄市政府。」第 23 條第 2 款規定：「自然人、法人、設有代表人或管理人之非法人團體、中央或地方機關（構）或其他組織有下列各款情形之一者，處分機關並應令該自然人、法人、機關或團體有代表權之人或負責環境保護權責人員接受一小時以上八小時以下之環境講習：.....二、違反環境保護法律或自治條例之行政法上義務，經處分機關處新臺幣五千元以上罰鍰。」

噪音管制標準第 1 條規定：「本標準依噪音管制法第九條第二項規定訂定之。」第 2 條規定：「本標準用詞，定義如下：一、管制區：指噪音管制區劃定作業準則規定之第一類至第四類噪音管制區。二、音量：以分貝（dB（A））為單位，括號中 A 指在噪音計上 A 權位置之測量值。三、背景音量：指除測量音源以外之音量。四、周界：指場所或設施所管理或使用之界線。.....五、時段區分.....（三）夜間：.....第三、四類管制區指晚上十一時至翌日上午七時。」第 3 條規定：「噪音音量測量應符合下列規定四、背景音量之修正：（一）測量場所之背景音量，至少與欲測量音源之音量相差 10dB（A）以上，如相差之數值小於 10dB（A），則依下表修正之。.....（三）各場所與設施負責人或現場人員應配合進行背景音量之測量，並應修正背景音量之影響；進行背景音量之測量時，負責人或現場人員無法配合者，即不須修正背景音量，並加以註明。」第 6 條規定：「營建工程噪音管制標準值如下：

音 時 頻		20Hz 至 200Hz			20Hz 至 200KHz		
		管 率			管 率		
制區 量 段		日間	晚間	夜間	日間	晚間	夜間
均能	第一類	47	47	42	70	50	50
音量	第二類	47	47	42	70	60	50
	第三類	49	49	44	75	70	65
	第四類	49	49	44	80	70	65
最大	第一、二類				100	80	70
音量	第三、四類	—			100	85	75

」

違反噪音管制法案件裁罰基準第 2 點規定：「違反本法規定者，罰鍰額度依附表一所列情事裁處之。」

附表一（節錄）

項次	二
違反法條	第 9 條第 1 項
裁罰依據	第 24 條第 1 項
違反行為	右列場所、工程及設施違反第 9 條第 1 項， 經限期改善仍超過噪音管制標準 營建工程
罰鍰上、下限（新臺幣）	1 萬 8,000 元-18 萬元
裁罰基準（新臺幣）	…… 4、10 分貝＜超出值 $\leq$ 15 分貝依罰鍰下限 金額之七倍裁處之。

環境教育法 環境講習時數及罰鍰額度裁量基準第 2 點規定：「主管機關依本法第二十三條規定裁處環境講習，應依附表一計算環境講習之時數。」

附表一（節錄）

項次	違反法條	裁罰依據	違反行為	裁處金額與同一條款適用對象最高上限罰鍰金額之比例 (A)	環境講習 (時數)
一	違反環境保護	第 23 條	違反環境保護法律或自治條例之行	裁處金額新臺幣 1 萬元以下 裁處金額逾 A $\leq$ 35%	1 2

	法律	政法上義務	新臺幣 1 萬			
	或自	, 經處分機	元	$35\% < A \leq 70\%$	4	
	治條	關處新臺幣				
	例	五千元以上		$70\% < A \leq 100\%$	8	
		罰鍰或停工				
		、停業處分		停工、停業	8	
		者。				

旨
行政院環境保護署（下稱環保署）100 年 3 月 21 日環署空字第 1000020277 號函釋：「主

：有關貴市政府發包之公共工程，其噪音管制標準可否放寬疑義案，復如說明，請查照。
說明：.....二、貴市政府發包之公共工程營建工程噪音，不論工程主管機關要求施工單位之作業時段為何，均應符合噪音管制相關規定.....。」

委
臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「主旨：公告本府主管業務

任事項，並自 90 年 9 月 1 日起生效。.....公告事項：.....七、本府將下列業務委任本府環境保護局，以該局名義執行之：（一）噪音管制法中有關本府權限事項.....。」

區
98 年 7 月 30 日府環一字第 09835069702 號公告：「主旨：公告重新劃定臺北市噪音管制

分類及範圍。.....公告事項.....二、噪音管制區分類如下.....（三）第三類管制區：本市都市計畫第四種住宅區、商業區.....。（四）第四類管制區：本市都市計畫工業區、倉庫區.....。」

任
100 年 7 月 1 日府環四字第 10034316800 號公告：「主旨：公告本府主管環境教育業務委

事項，並自即日起生效。.....公告事項：本府將『環境教育法』中下列主管權責業務事項，委任本府環境保護局，以該局之名義執行之。.....三、環境教育法罰則相關事項。」

三、本件訴願理由略以：訴願人為市府路平專案施工廠商，施工前經道安會報裁示，為顧及日間封閉車道，影響用路人車之通行，故訴願人依上開指示於夜間時段施工；又路面施工時，需使用刨除機具刨除路面，且全國刨除機均為一致款式，並無其他型號，故假設於日間施工是否即可避免噪音問題，也就不會超過標準值，請體恤商艱，撤銷原處分。

四、查原處分機關稽查人員於附表編號 22 及 25 所載時間、地點，測得訴願人施作營建工程堆土機、刨路機所發出之聲音，逾第 3 類管制區營建工程夜間時段之噪音管制標準 65 分貝

，經原處分機關限期改善仍未改善之事實，有原處分機關衛生稽查大隊環境稽查工作紀錄單、附表編號 22 所載通知書、現場採證照片 9 幀及原處分機關 100 年 11 月 21 日會議紀錄

等影本附卷可稽。是原處分機關予以處分，自屬有據。

五、至訴願人主張其為本府路平專案施工廠商，施工前經道安會報裁示，為顧及日間封閉車道，影響用路人車之通行，遂依指示於夜間時段施工云云。按噪音管制區內之營建工程等所發出之聲音不得超過噪音管制標準；噪音音量之測量，各場所與設施負責人或現場人員應配合進行背景音量之測量，並應修正背景音量之影響；進行背景音量之測量時，負責人或現場人員無法配合者，即不須修正背景音量，並加以註明。又本市全區為噪音管制區，並劃分為第 1 類至第 4 類管制區，各類管制區並依日間、晚間或夜間時段，而有不同之音量管制標準，違反者經主管機關限期改善仍未符合噪音管制標準，即得按次或按日連續處罰。另違反環境保護法律或自治條例之行政法上義務，經處分機關處 5,000 元以上罰鍰者，處分機關並應令該法人、機關或團體有代表權之人或負責環境保護權責人員接受 1 小時以上 8 小時以下之環境講習。此揆諸噪音管制法第 9 條、第 24 條、環境

教

育法第 23 條第 2 款、噪音管制標準第 3 條、第 6 條、本府 98 年 7 月 30 日府環一字第 09835069

702 號公告自明。查本件附表編號 22 及 25 所載地點，屬第 3 類管制區，依噪音管制標準第 6 條規定，於晚上 11 時至翌日上午 7 時之夜間時段所產生之噪音音量不得超過 65 分貝

。

縱訴願人施作之工程經主管機關要求於夜間施工，所發出之聲音仍不得超過噪音管制標準，有環保署 100 年 3 月 21 日環署空字第 1000020277 號函釋意旨可資參照。惟原處分機關稽查人員於附表編號 22 所載時間前往稽查，測得現場施工堆土機所產生之噪音音量為 73.2 分貝，超過本市噪音第 3 類管制區營建工程夜間時段管制標準 65 分貝，乃掣發附表編號 22 通知書，限訴願人於 100 年 10 月 8 日凌晨 1 時 56 分前改善完成，並經訴願人現

場員

工陳○○簽收在案。嗣原處分機關稽查人員復於附表編號 25 所載時間測得系爭工程現場施工刨路機所產生之噪音音量為 79.8 分貝，仍超過本市噪音第 3 類管制區營建工程夜間時段管制標準（65 分貝）14.8 分貝。是訴願人未於限期內完成改善。原處分機關依噪音管制法第 24 條第 1 項第 3 款規定予以按次處罰，並無違誤。訴願主張，不足採憑。從而，原處分機關以系爭工程經限期改善仍超過噪音管制標準 10 分貝以上 15 分貝以下，處訴願人罰鍰下限金額 1 萬 8,000 元之 7 倍即 12 萬 6,000 元罰鍰，並命接受環境講習 4 小時，

揆

諸前揭規定、裁罰基準及函釋意旨，並無不合，此部分原處分應予維持。

參、綜上論結，本件訴願為部分程序不合，本府不予受理；部分為無理由；依訴願法第 77 條第 2 款、第 7 款及第 79 條第 1 項，決定如主文。

附表：

編			舉發通知	裁處書日	命改善期	限：或罰	裁處書
	違反時間	違反地點	書日期、	字號	期、字號	單位：新	字送達
號						臺幣) 暨	日期
						環境講習	
						時數	
1	100 年 7 月 7 日 1 時 10 分	本市松山區○○○路與○○路路口	100 年 7 月 7 日	N040466 號	100 年 7 月 9 日 1 時 12 分		
2	100 年 7 月 9 日 9 時 30 分	本市松山區○○路○○號前	100 年 7 月 9 日	N040244 號	100 年 7 月 27 日音字	1 萬 8,000 元	100 年 8 月 4 日
					第 22-100	2 小時	
					-070066 號		
3	100 年 8 月 20 日 3 時 分	本市大安区○○段○○號前	100 年 8 月 20 日	N040974 號	100 年 8 月 21 日時 30 分前		
4	100 年 9 月 1 日 零時 40 分	本市大安区○○路○○段○○	100 年 9 月 1 日	N041301 號	100 年 9 月 22 日音字	18 萬元	100 年 9 月 23 日
					第 22-100	8 小時	

		○號前	號	-090054		
				號		

5	100年9月	本市大安	100年9月	100年10	7萬2,000	100年
	27日1時	區○○路	27日	月4日音	元	10月7
	51分	○○段○	N041472	字第22-	4小時	日
		○號前	號	100-1000		
				18號		

6	100年9月	本市大安	100年9月	100年10	7萬2,000	100年
	29日零時	區○○路	29日	月20日音	元	10月25
	28分	○○段○	N041473	字第22-	4小時	日
		○號對面	號	100-1000		
				93號		

7	100年10	本市大安	100年10	100年10	3萬6,000	100年
	月20日1	區○○街	月20日	月31日音	元	11月3
	時37分	○○巷與	N042518	字第22-	2小時	日
		○○路○	號	100-1001		
		○段路口		50號		

8	100年10	本市大安	100年10	100年11	3萬6,000	100年
	月22日零	區○○路	月22日	月7日音	元	11月9
	時40分	○○段○	N042522	字第22-	2小時	日
		○號前	號	100-1100		
				22號		

9	100年10	本市大安	100年10	100年11	7萬2,000	100年
	月23日1	區○○路	月23日	月9日音	元	11月16
	時35分	○○段○	N042524	字第22-	4小時	日
		○號前	號	100-1100		
				33號		

10	100 年 8 月	本市大安	100 年 8 月		100 年 8 月		
	24 日 3 時	區○○路	24 日		25 日 3 時		
	21 分	○○段○	N041362		25 分前		
		○號前	號				

11	100 年 8 月	本市大安	100 年 8 月	100 年 8 月	7 萬 2,000	100 年 9
	25 日 3 時	區○○路	25 日	31 日音字	元	月 1 日
	55 分	○○段與	N041371	第 22-100	4 小時	
		○○街口	號	080092 號		

12	100 年 9 月	本市北投	100 年 9 月		100 年 9 月		
	5 日 23 時	區○○路	5 日		6 日 23 時		
	5 分	與○○○	N040884		8 分前		
		路○○段	號				
		路口					

13	100 年 9 月	本市北投	100 年 9 月	100 年 9 月	1 萬 8,000	100 年 9
	7 日 23 時	區○○路	7 日	16 日音字	元	月 19 日
	28 分	○○段與	N040798	第 22-100	8 小時	
		○○○路	號	090040 號		
		○○段路				
		口				

14	100 年 10	本市北投	100 年 10	100 年 11	3 萬 6,000	100 年
	月 29 日零	區○○路	月 29 日	月 4 日音	元	11 月 9
	時 5 分	○○段○	N042758	字第 22-	2 小時	日
		○號旁	號	100-1100		
				14 號		

15	100 年 9 月	本市北投	100 年 9 月		100 年 9 月		
	9 日零時	區○○路	9 日		11 日零時		

	40 分	與○○路	N040000		45 分前	
		路口	號			
16	100 年 10 月 20 日 1 時 45 分	本市北投區○○路	100 年 10 月 20 日	100 年 10 月 26 日 音	3 萬 6,000 元	100 年 10 月 27 日
		與○○路	N041615	字第 22-	2 小時	日
		路口旁	號	100-1001		
				06 號		
17	100 年 9 月 9 日 2 時 13 分	本市信義區○○路	100 年 9 月 9 日		100 年 9 月 10 日 2 時 15 分前	
		○○段○	N041376			
		○號前	號			
18	100 年 11 月 3 日 零時 50 分	本市信義區○○路	100 年 11 月 3 日	100 年 11 月 11 日 音	7 萬 2,000 元	100 年 11 月 16 日
		○○段○	N041496	字第 22-	4 小時	日
		○號對面	號	100-1100		
				45 號		
19	100 年 9 月 22 日 零時 40 分	本市大安區○○路	100 年 9 月 22 日		100 年 9 月 12 日 零時 40 分前	
		○○段○	N041314			
		○號前	號			
20	100 年 10 月 16 日 1 時 25 分	本市信義區○○路	100 年 10 月 16 日	100 年 10 月 25 日 音	7 萬 2,000 元	100 年 10 月 27 日
		○○段○	N041486	字第 22-	4 小時	日
		○號前	號	100-1001		
				04 號		
21	100 年 10 月 19 日 零時	本市大安區○○路	100 年 10 月 19 日	100 年 10 月 26 日 音	3 萬 6,000 元	100 年 10 月 31 日

		時 15 分	〇〇段〇	N041330	字第 22-	2 小時	日	
			〇巷口	號	100-1001			
					18 號			
22	100 年 10	本市大安	100 年 10		100 年 10			
	月 7 日 1	區〇〇路	月 7 日		8 日 1 時			
	時 51 分	〇〇段〇	N042554		56 分前			
		〇號前	號					
23	100 年 10	本市大安	100 年 10	100 年 11	7 萬 2,000	100 年		
	月 24 日零	區〇〇路	月 24 日	月 18 日音	元	11 月 21		
	時 2 分	〇〇段〇	N042572	字第 22-	4 小時	日		
		〇號前	號	100-1100				
				58 號				
24	100 年 10	本市大安	100 年 10	100 年 11	7 萬 2,000	100 年		
	月 25 日 2	區〇〇路	月 25 日	月 2 日音	元	11 月 9		
	時 28 分	與〇〇〇	N041337	字第 22-	4 小時	日		
		路路口	號	100-1100				
				10 號				
25	100 年 10	本市大安	100 年 10	100 年 11	12 萬	100 年		
	月 30 日 1	區〇〇路	月 30 日	月 30 日音	6,000 元	12 月 1		
	時 58 分	〇〇段〇	N041399	字第 22-	4 小時	日		
		〇號對面	號	100-1100				
				86 號				

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文
 副主任委員 王 曼 萍
 委員 陳 石 獅
 委員 紀 聰 吉
 委員 戴 東 麗

委員 柯 格 鐘
委員 葉 建 廷
委員 范 文 清
委員 王 韻 茹
委員 覃 正 祥
委員 吳 秦 雯

中華民國 101 年 3 月 22 日 市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）