

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關民國 101 年 1 月 13 日廢字第 41-101-011271 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 14 條第 1 項、第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……者。」

行政程序法第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段規定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」

二、原處分機關所屬士林區清潔隊執勤人員接獲民眾檢舉，本市士林區○○○路○○號旁私有土地（士林區○○段○○小段○○、○○、○○及○○地號，下稱系爭土地）有雜草叢生情事，遂於民國（下同）100 年 12 月 14 日 14 時 10 分前往上址查察，發現系爭土地確

有雜草叢生情事（雜草自基部至頂端之高度超過 50 公分），影響周邊環境衛生。經查認系爭土地為訴願人所有，原處分機關乃以 100 年 12 月 19 日北市環（稽）士通字第 BG9226 28 號環境改善勸導（協談）通知單，通知訴願人於接獲通知單後 7 日內完成改善，逾期未改善將依法告發處罰。該通知單於 100 年 12 月 22 日送達。嗣原處分機關執勤人員復於 101 年 1 月 2 日 17 時 13 分再次前往上址勘查，發現訴願人仍未完成改善，違反廢棄物清

理

法第 27 條第 11 款規定，乃當場拍照採證，並以 101 年 1 月 3 日北市環士罰字第 X702576

號

舉發通知書告發，復依同法第 50 條第 3 款規定，以 101 年 1 月 13 日廢字第 41-101-011271

號裁處書，處訴願人新臺幣 1,200 元罰鍰。訴願人不服，於 101 年 2 月 16 日向本府提起

訴

願，並據原處分機關檢卷答辯。

三、查上開裁處書經原處分機關依前揭行政程序法第 68 條第 1 項及第 72 條第 1 項前段規定，按訴願人住所（本市中山區○○○路○○號○○樓之○，亦為訴願書所載地址）派員自行送達，於 101 年 1 月 16 日由該址大廈管理委員會管理員簽名收受，並交由領件人於同日簽收，有送達證書及該管理委員會掛號、包裹、郵件收發簿等影本附卷可稽。該裁處書注意事項欄已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關，訴願人如有不服，自應於該裁處書送達之次日起 30 日內提起訴願。又本件訴願人住居地位於臺北市，並無在途期間扣除問題。是本件訴願人提起訴願之期間末日為 101 年 2 月 15 日（星期三）；惟訴願人於 101 年 2 月 16 日始向本府提起訴願，有訴願書上所蓋原處分機關及本府訴願審議委員會收文章及所貼收文條碼在卷可憑。是其提起訴願已逾 30 日之法定不變期間，原處分業已確定，訴願人對之提起訴願，揆諸首揭規定，自非法之所許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 2 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文

副主任委員 王 曼 萍

委員 劉 宗 德

委員 陳 石 獅

委員 紀 聰 吉

委員 戴 東 麗

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清

委員 王 韻 茹

委員 覃 正 祥

委員 傅 玲 靜

委員 吳 秦 雯

中華民國 101 年 4 月 12 日

市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）