

臺北市政府 101.04.26. 府訴字第 10109058800 號訴願決定書

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市大安區公所

訴願人因申請育兒津貼事件，不服原處分機關民國 101 年 2 月 23 日北市安社字第 10130197400 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人設籍本市大安區，與其配偶○○○於民國（下同） 101 年 1 月 9 日向原處分機關申請其等長子○○（98 年○○月○○日生）之育兒津貼，經原處分機關查得訴願人及其長子自申請日起回溯最近 1 年內（自 100 年 1 月 10 日起至 101 年 1 月 9 日止）在本國境內僅短暫居留，分別

為 27 日及 20 日，與臺北市育兒津貼發給辦法第 4 條第 1 項第 2 款規定不符，乃以 101 年 2 月 23 日

北市安社字第 10130197400 號函復其等 2 人否准所請。該函於 101 年 2 月 29 日送達，訴願人不服

，於 101 年 3 月 9 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理 由

一、按臺北市育兒津貼發給辦法第 2 條規定：「本辦法之主管機關為本府，並委任本府社會局（以下簡稱社會局）及臺北市各區公所（以下簡稱區公所）執行。前項委任之項目如下：一、社會局：……（三）法令研擬及解釋。二、區公所：（一）受理、審核及核定申請案件……。」第 3 條第 1 項規定：「兒童之父母雙方、監護人或其他實際照顧兒童之人（以下簡稱申請人）得申請本津貼。」第 4 條第 1 項第 1 款、第 2 款規定：「申請本津貼者，應符合下列各款規定：一、照顧五足歲以下兒童。二、兒童及申請人設籍，並實際居住臺北市（以下簡稱本市）滿一年以上。」第 6 條規定：「為查核兒童及申請人申請資格，社會局得向有關政府機關查調戶籍及財稅等相關資料。」

臺北市府社會局 100 年 4 月 7 日北市社婦幼字第 10034910000 號函釋：「主旨：有關貴

所對『臺北市育兒津貼發給辦法』第 4 條第 1 項第 2 款規定之疑義一案，復如說明，請查照。說明：……二、旨揭辦法第 4 條第 1 項第 2 款：『兒童及申請人設籍，並實際居住臺北市滿一年以上』，所指設籍及實際居住係為連續性之概念，無前後合併計算年限

之意涵，故申請文件遞送時，兒童及申請人需為已設籍並實際居住本市之狀態，並以遞送日前溯已設籍並實際居住滿一年以上。」

二、本件訴願理由略以：訴願人長子○○於大陸地區出生，於 99 年 12 月 3 日於本國初設戶籍，並放棄中華人民共和國國籍，實係本國國民，且其於 20 歲成年後有服兵役之義務，不須實際居住本市 1 年以上。訴願人配偶○○○於 99 年來臺，因故不克申請在臺依親，長子因年幼須隨母親居住，故一併返回大陸地區。訴願人全戶業於 100 年 12 月 21 日一併入境，並擬在臺長久居住。

三、本件訴願人及其長子○○等 2 人，自申請日起回溯最近 1 年內（自 100 年 1 月 10 日起至 10

1 年 1 月 9 日止）之入境時間分述如下：訴願人自 100 年 8 月 5 日入境至 100 年 8 月 12 日出境計

7 日、自 100 年 12 月 21 日入境迄今尚未出境（計至 101 年 1 月 9 日止）計 20 日，故訴願人自

100 年 1 月 10 日起至 101 年 1 月 9 日止共入境 2 次，入境日數共計 27 日；訴願人長子於 100 年 1

2 月 21 日入境迄今尚未出境（計至 101 年 1 月 9 日止）計 20 日，有中外旅客入出境紀錄查詢

作業影本附卷可稽，是原處分機關審認訴願人及長子等 2 人不符合臺北市育兒津貼發給辦法第 4 條第 1 項第 2 款規定，乃否准訴願人及其配偶等 2 人育兒津貼之申請，自屬有據。

四、至訴願人主張其長子為本國國民，不須實際居住本市 1 年以上；訴願人全戶業於 100 年 12 月 21 日一併入境，並擬在臺長久居住等語。按臺北市育兒津貼發給辦法第 4 條第 1 項第 2 款規定，申請臺北市育兒津貼者，兒童及申請人應設籍並實際居住臺北市滿 1 年以上。復查實際居住本市滿 1 年以上之計算起點係自申請人申請之日回溯起算，有首揭本府社會局函釋可稽。是本案訴願人及其長子自申請日起回溯最近 1 年內（自 100 年 1 月 10 日起至 101 年 1 月 9 日止）僅分別在國內居住 27 日及 20 日，業如前述，復查訴願人長子於

申請時已滿 2 歲，亦非在本市辦理出生登記，故無同辦法第 4 條第 2 項第 1 款所定不受實際居住本市滿 1 年以上限制之情事，原處分機關審認其等 2 人不符合臺北市育兒津貼發給辦法第 4 條第 1 項第 2 款關於實際居住本市滿 1 年以上之規定，否准訴願人及其配偶等 2 人

育兒津貼之申請，並無違誤。是訴願主張，不足採據。從而，原處分機關所為處分，揆諸首揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文

副主任委員 王 曼 萍

委員 劉 宗 德

委員 陳 石 獅

委員 紀 聰 吉

委員 戴 東 麗

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清

委員 王 韻 茹

委員 覃 正 祥

委員 吳 秦 雯

中華民國 101 年 4 月 26 日

市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）