

臺北市政府 101.05.10. 府訴字第 10109067700 號訴願決定書

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府社會局

訴願人因低收入戶核列事件，不服原處分機關民國 101 年 3 月 8 日北市社助字第 10132419400 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人原經核列為本市低收入戶第 3 類，嗣訴願人於民國（下同）101 年 1 月 10 日填具低收入戶異動申請表向本市大同區公所申請變更低收入戶等級，提高生活補助費，經本市大同區公所初審後，以 101 年 2 月 14 日北市同社字第 10130285500 號函送原處分機關複核，經原處分機關

審認訴願人全戶列計人口 1 人（即訴願人）每月收入為新臺幣（下同）1 萬 437 元，大於 7,750 元，小於 1 萬 656 元，依 101 年度臺北市低收入戶家庭生活扶助標準表規定，應為低收入戶

第 3 類，乃以 101 年 3 月 8 日北市社助字第 10132419400 號函復訴願人，仍維持核列訴願人全戶

1 人為低收入戶第 3 類。該函於 101 年 3 月 12 日送達，訴願人不服，於 101 年 3 月 20 日向本府提

起訴願、4 月 18 日補充訴願理由，並據原處分機關檢卷答辯。

理 由

一、按社會救助法第 3 條第 1 項規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 4 條第 1 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」第 5 條規定：「第四條第一項及前條所定家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、一親等之直系血親。三、同一戶籍或共同生活之其他直系血親。四、前三款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。前項之申請人，應由同一戶籍具行為能力之人代表之……。」第 5 條之 1 第 1 項規定：「第四條第一項及第四條之一第一項第一款所稱家庭總收入，指下列各款之總額：一、工作收入，依下列規定計算：（一）已就業者，依序核算：1. 依全家人口當年度

實際工作收入並提供薪資證明核算。無法提出薪資證明者，依最近一年度之財稅資料所列工作收入核算。2. 最近一年度之財稅資料查無工作收入，且未能提出薪資證明者，依臺灣地區職類別薪資調查報告各職類每人月平均經常性薪資核算。3. 未列入臺灣地區職類別薪資調查報告各職類者，依中央勞工主管機關公布之最近一次各業初任人員每月平均經常性薪資核算。（二）有工作能力未就業者，依基本工資（按：101 年為每月 1 萬 8,780 元）核算。但經公立就業服務機構認定失業者或五十五歲以上經公立就業服務機構媒介工作三次以上未媒合成功、參加政府主辦或委辦全日制職業訓練，其失業或參加職業訓練期間得不計算工作收入，所領取之失業給付或職業訓練生活津貼，仍應併入其他收入計算。二、動產及不動產之收益。三、其他收入：前二款以外非屬社會救助給付之收入。」第 5 條之 3 規定：「本法所稱有工作能力，指十六歲以上，未滿六十五歲，而無下列情事之一者：一、二十五歲以下仍在國內就讀空中大學、大學院校以上進修學校、在職班、學分班、僅於夜間或假日上課、遠距教學以外學校，致不能工作。二、身心障礙致不能工作。三、罹患嚴重傷、病，必須三個月以上之治療或療養致不能工作。四、因照顧特定身心障礙或罹患特定病症且不能自理生活之共同生活或受扶養親屬，致不能工作。五、獨自扶養六歲以下之直系血親卑親屬致不能工作。六、婦女懷胎六個月以上至分娩後二個月內，致不能工作；或懷胎期間經醫師診斷不宜工作。七、受監護宣告。依前項第四款規定主張無工作能力者，同一低收入戶、中低收入戶家庭以一人為限。第一項第二款所稱身心障礙致不能工作之範圍，由中央主管機關定之。」第 10 條第 1 項規定：「低收入戶得向戶籍所在地直轄市，縣（市）主管機關申請生活扶助。」第 11 條規定：「生活扶助以現金給付為原則。但因實際需要，得委託適當之社會救助機構、社會福利機構或其他家庭予以收容。前項現金給付，中央、直轄市主管機關並得依收入差別訂定等級；直轄市主管機關並應報中央主管機關備查。」

臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「主旨：公告本府主管業務

委

任事項，並自 90 年 9 月 1 日起生效。……公告事項……四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之：……（三）社會救助法中有關本府權限事項……。」

101 年 2 月 15 日府社助字第 10132303600 號公告：「主旨：公告修正本市 101 年度低收入

入

戶家庭生活費標準、家庭財產金額暨低收入戶家庭生活扶助標準表，並自 101 年 1 月 1 日起生效。……公告事項：本市 101 年度最低生活費標準定為每人每月新臺幣 1 萬 4,794 元整……。」

101 年度臺北市低收入戶家庭生活扶助標準表（節略）：

類別說明	生活扶助標準說明
第 3 類	若家戶內有未滿 18 歲兒童或少年，每增加
全戶平均每人每月總收入	1 口，該家戶增發 6,600 元生活扶助費。
大於 7,750 元，小於等於 1	
萬 656 元。	

臺北市政府社會局 101 年 3 月 8 日北市社助字 10133733400 號函：「主旨：檢送『臺北市政

府社會局身心障礙致不能工作範圍及工作收入認定表』修訂資料 1 份.....」

臺北市政府社會局身心障礙致不能工作範圍及工作收入認定表(節略)

障別	輕度
肢體障礙	未實際從事工作且未參加相關職業保險，有下列情形之一者，屬身心障礙致不能工作範圍一
	1. 經指定醫療院所開立無工作能力證明。
	2. 有下列社會局認定事實之一：
	(1) 已進住收容安置養護機構。
	(2) 已年滿 55 歲以上者。
	無上述情形之身心障礙者，有工作但無實際薪資證明，亦無財稅資料時，其工作收入認定方式依社會救助法第
	5 條之 1 規定：依各職類每人月經常性薪資或初任人員每
	人月經常性薪資之 55%核算；有工作能力未就業者依基
	工資之 55%核算。

*本認定表自 101 年 1 月 1 日起適用。

二、本件訴願及補充理由略以：訴願人因罹患癌症，術後傷口常隱隱作痛，又有 B 型肝炎帶原，容易疲勞，因服用抗癌藥物產生許多副作用，自 99 年 12 月 10 日離職後即無工作，請求提高生活補助。

三、查本案訴願人申請列入其低收入戶戶內輔導人口者為訴願人 1 人，經原處分機關依社會救助法第 5 條規定，查認訴願人全戶家庭總收入應計算人口範圍為訴願人 1 人，依 99 年度財稅資料核計，訴願人家庭總收入明細如下：

訴願人（49 年○○月○○日生），係輕度肢體障礙之身心障礙者，其工作能力及工作收入之認定，依臺北市政府社會局身心障礙致不能工作範圍及工作收入認定表規定辦理，經查其並無該認定表所定身心障礙致不能工作之情形，則其仍有工作能力。查有薪資所得 2 筆計 11 萬 2,798 元，惟查訴願人已於 99 年 12 月 10 日離職，該等薪資所得不予列計

,

原處分機關依上開認定表規定，以其未就業應以基本工資之 55% 核算其每月工作收入為 1 萬 329 元（ $18,780 \times 55\% = 10,329$ ）。另查有其他所得 1 筆為 1,300 元，其平均每月收入

入

為 1 萬 437 元，大於 7,750 元，小於 1 萬 656 元，依 101 年度臺北市低收入戶家庭生活扶

助

標準表規定，應為低收入戶第 3 類，有 101 年 4 月 5 日列印之 99 年度財稅原始資料明細及

訴

願人全戶戶籍資料查詢結果等影本附卷可稽。是原處分機關核定訴願人全戶 1 人（即訴願人）為低收入戶第 3 類，自屬有據。

四、至訴願人主張其因罹患癌症，術後傷口常隱隱作痛，又有 B 型肝炎帶原，容易疲勞且因服用抗癌藥物產生許多副作用，自 99 年 12 月 10 日離職後即無工作等語。按社會救助法第 5 條之 3 第 1 項第 3 款規定，該法所稱有工作能力，指 16 歲以上，未滿 65 歲，而無因罹患嚴

重傷、病，必須 3 個月以上之治療或療養致不能工作者。經查本件訴願人雖檢附財團法人○○醫院台北分院 101 年 1 月 10 日、3 月 22 日診斷證明書影本證明其罹患左側男性乳

房

惡性腫瘤及 B 型肝炎帶原，惟查該等診斷證明書醫師囑言欄均記載：「後續宜長期休養治療，服用抗賀爾蒙藥物治療，避免過度勞累，長期追蹤肝功能」，尚無法證明其有罹患嚴重傷病必須 3 個月以上之治療或療養致不能工作之情事。經原處分機關以 101 年 3 月 22 日北市社助字第 10134519400 號函詢財團法人○○醫院台北分院關於訴願人病情對其工作能力之影響，經該院以 101 年 4 月 2 日慈新醫文字第 1010374 號函檢送訴願人之病情說明書及病歷資料，該病情說明書僅說明其住院、手術、出院時間及門診追蹤。原處分機關已善盡其職權調查之義務，仍不可得其有罹患嚴重傷病必須 3 個月以上之治療或療養致不能工作之情形，乃以其有工作能力，並無違誤。又訴願人雖係輕度肢體障礙身心障礙者，惟因其未進住收容安置養護機構或年滿 55 歲，故無上開認定表所定身心障礙致不能工作之情形，原處分機關以其有工作能力而未就業，依前開認定表規定，以基本工資百分之五十五核算其每月工作收入，並無違誤。是訴願主張，其情雖屬可憫，惟尚難對其為有利之認定。從而，原處分機關所為之處分，揆諸首揭規定，並無不合，應

予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員	蔡	立	文
副主任委員	王	曼	萍
委員	劉	宗	德
委員	陳	石	獅
委員	紀	聰	吉
委員	戴	東	麗
委員	柯	格	鐘
委員	葉	建	廷
委員	范	文	清
委員	王	韻	茹
委員	覃	正	祥
委員	傅	玲	靜
委員	吳	秦	雯

中華民國 101 年 5 月 10 日

市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）