

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反空氣污染防治法事件，不服原處分機關民國 101 年 3 月 7 日機字第 21-101-030311 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 14 條第 1 項、第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……者。」

行政程序法第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段規定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」

二、訴願人所有車牌號碼 XXX-XXX 重型機車（出廠及發照年月：民國（下同）85 年 8 月，下稱系爭機車），經原處分機關於行政院環境保護署機車檢驗紀錄資料查得於出廠滿 5 年後，逾期未實施 100 年度排氣定期檢驗。原處分機關所屬衛生稽查大隊乃以 101 年 1 月 10 日北市環稽催字第 1010000180 號限期補行完成檢驗通知書，通知訴願人於 101 年 2 月 13 日

前至環保主管機關委託之機車定期檢驗站補行完成檢測。該通知書於 101 年 1 月 11 日送達，惟訴願人仍未於期限內完成系爭機車之定期檢驗。原處分機關遂依空氣污染防治法第

40 條第 1 項規定，以 101 年 2 月 22 日 D843746 號舉發通知書告發，嗣依同法第 67 條第 1 項規

定，以 101 年 3 月 7 日機字第 21-101-030311 號裁處書，處訴願人新臺幣 2,000 元罰鍰。

訴

願人不服，於 101 年 4 月 13 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

三、查上開裁處書經原處分機關依前揭行政程序法第 68 條第 1 項及第 72 條第 1 項前段規定，交由郵政機關按訴願人戶籍地址亦為系爭機車車籍地址（本市松山區○○○路○○巷○○弄○○號○○樓）寄送，於 101 年 3 月 13 日由訴願人蓋章收受，有該裁處書掛號郵件收件回執影本附卷可稽。該裁處書注意事項欄已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關，訴願人如有不服，自應於該裁處書送達之次日起 30 日內提起訴願。又本件訴願人住居地

位於臺北市，並無在途期間扣除問題。是本件訴願人提起訴願之期間末日為 101 年 4 月 12 日（星期四）；惟訴願人於 101 年 4 月 13 日始向本府提起訴願，有訴願書上所蓋原處分機關收文章戳及本府訴願審議委員會所貼收文條碼在卷可憑。是其提起訴願已逾 30 日之法定不變期間，原處分業已確定，訴願人對之提起訴願，揆諸首揭規定，自非法之所許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 2 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文（公出）

副主任委員 王 曼 萍（代理）

委員 劉 宗 德

委員 陳 石 獅

委員 紀 聰 吉

委員 戴 東 麗

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清

委員 王 韻 茹

委員 傅 玲 靜

中華民國 101 年 5 月 25 日市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）