

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關民國 101 年 3 月 14 日廢字第 41-101-031588 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」
- 二、原處分機關接獲民眾錄影檢舉，於民國（下同）100 年 5 月 13 日上午 9 時 35 分，發現車牌

號碼 xxx-xxx 重型機車（下稱系爭機車）駕駛人行經本市大同區○○○路○○段與○○路口前，隨地吐檳榔汁、渣於地面。經原處分機關所屬衛生稽查大隊查認系爭機車為訴願人所有，乃以 100 年 6 月 28 日北市環稽一中字第 10031163401 號函通知訴願人於文到後

7 日內陳述意見，惟未獲回應。原處分機關仍審認訴願人違反廢棄物清理法第 27 條第 1 款規定，依同法第 50 條第 3 款規定，以 101 年 3 月 14 日廢字第 41-101-031588 號裁處書，處

訴願人新臺幣 1,200 元罰鍰。訴願人不服，於 101 年 4 月 17 日經由原處分機關向本府提起

訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

- 三、嗣經原處分機關重新審查後，因認訴願人非實際違規行為人，訴願為有理由，乃依訴願法第 58 條第 2 項規定，以 101 年 5 月 3 日北市環稽字第 10130823700 號函通知訴願人並副知

本府，自行撤銷上開裁處書。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定，自無訴願之必要。

- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文

副主任委員 王 曼 萍
委員 劉 宗 德
委員 陳 石 獅
委員 紀 聰 吉
委員 戴 東 麗
委員 柯 格 鐘
委員 葉 建 廷
委員 范 文 清
委員 王 韻 茹
委員 傅 玲 靜
委員 吳 秦 雯

中華民國 101 年 6 月 7 日

市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）