

臺北市政府 101.08.22. 府訴字第 10109119800 號訴願決定書

訴 願 人 ○○○

訴 願 人 ○○○

訴 願 代 理 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市中山區公所

訴願人因育兒津貼事件，不服原處分機關民國 101 年 4 月 19 日北市中社字第 10132593500 號函

，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

一、訴願人等 2 人於民國（下同）100 年 3 月 1 日向原處分機關申請其等 2 人次女○○○（  
100

年○○月○○日生）之育兒津貼，經原處分機關以 100 年 4 月 20 日北市中社字第 100304  
42100 號函，核定自 100 年 1 月起每月發給新臺幣 2,500 元之育兒津貼。嗣經原處分機關  
依戶政比對資料，查得兒童○○○之戶籍於 100 年 10 月 20 日遷至新北市新莊區，乃依臺  
北市育兒津貼發給辦法第 10 條規定，以 100 年 11 月 10 日北市中社字第 10030709900 號

函

通知訴願人等 2 人，自 100 年 11 月（即兒童○○○遷出本市之次月）起註銷其等育兒津貼  
之享領資格，並停發該津貼。訴願人等 2 人不服，於 100 年 12 月 20 日提出申復，經原處

分

機關以其提出申復已逾 30 日之法定期間，乃以 101 年 2 月 6 日北市中社字第 10034113200

號

函復其等 2 人歉難受理。訴願人等 2 人不服，於 101 年 2 月 14 日向本府提起訴願。

二、嗣經原處分機關重新審查後，以訴願人等 2 人逾 30 日始提出申復，應視為重新申請育兒  
津貼，原審認申復逾期有誤，乃以 101 年 4 月 19 日北市中社字第 10132593500 號函通知

訴

願人等 2 人，並副知本府訴願審議委員會，自行撤銷 101 年 2 月 6 日北市中社字第

10034113

200 號函，並審認其等 2 人次女○○○之戶籍於 100 年 11 月 16 日始遷入本市中正區，該

兒

童設籍本市未滿1年，核與臺北市育兒津貼發給辦法第4條第1項第2款規定不符，乃否  
准

訴願人等2人之申請。嗣經本府以原處分已不存在為由，以101年5月10日府訴字第  
101

09066900號訴願決定：「訴願不受理。」其間，訴願人等2人仍不服原處分機關101年4  
月19日北市中社字第10132593500號函，於101年5月4日向本府提起訴願，5月28日  
補正

訴願程式，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

一、按臺北市育兒津貼發給辦法第2條規定：「本辦法之主管機關為本府，並委任本府社會  
局（以下簡稱社會局）及臺北市各區公所（以下簡稱區公所）執行。前項委任之項目如  
下：一、社會局：……（三）法令研擬及解釋。……二、區公所：（一）受理、審  
核及核定申請案件……。」第3條第1項前段規定：「兒童之父母雙方、監護人或其他  
實際照顧兒童之人（以下簡稱申請人）得申請本津貼。」第4條第1項第1款、第2款、  
行為時第2項第1款規定：「申請本津貼者，應符合下列各款規定：一、照顧五足歲以下  
兒童。二、兒童及申請人設籍，並實際居住臺北市（以下簡稱本市）滿一年以上。」「  
符合下列情形之一者，得不受前項第二款之限制：一、兒童未滿一歲，其出生登記於本  
市，且戶籍未有遷出本市紀錄。」第5條規定：「申請人應檢附下列表件，向兒童戶籍  
所在地區公所提出申請：一、申請表。二、申請人郵局或市庫代理銀行存摺封面影本一  
份。三、相關證明文件。申請資料不完備者，區公所應通知申請人限期補正，逾期未補  
正者，駁回其申請；並以申請人檢附完整資料之日為受理申請日。區公所應將審核結果  
以書面通知申請人。」第6條規定：「為查核兒童及申請人申請資格，社會局得向有關  
政府機關查調戶籍及財稅等相關資料。」

臺北市政府社會局100年4月7日北市社婦幼字第10034910000號函釋：「主旨：有關  
貴

所對『臺北市育兒津貼發給辦法』第4條第1項第2款規定之疑義一案，復如說明，請  
查照。說明：……二、旨揭辦法第4條第1項第2款：『兒童及申請人設籍，並實  
際居住臺北市滿一年以上』，所指設籍及實際居住係為連續性之概念，無前後合併計算  
年限之意涵，故申請文件遞送時，兒童及申請人需為已設籍並實際居住本市之狀態，並  
以遞送日前溯已設籍並實際居住滿一年以上。」

二、本件訴願理由略以：育兒津貼是政府鼓勵生育之德政，不應拘泥條文而忽略實際居住之  
情，訴願人等2人之次女○○○自出生後均實際居住於臺北市中山區，請恢復育兒津貼  
，以符實際。

三、查訴願人等 2 人次女○○○之戶籍於 100 年 10 月 20 日由本市中山區遷至新北市新莊區，嗣

於 100 年 11 月 16 日又由新北市新莊區遷回本市中山區，有訴願人等 2 人次女戶籍資料查詢結果影本附卷可稽，亦為訴願人等 2 人所自承。是原處分機關審認兒童○○○設籍本市未滿 1 年，核與臺北市育兒津貼發給辦法第 4 條第 1 項第 2 款規定不符，否准訴願人等

2

人育兒津貼之申請，自屬有據。

四、至訴願人等 2 人主張兒童○○○實際居住於本市中山區，原處分機關不應拘泥條文而忽略有實際居住之情云云。按本府辦理育兒津貼，係為減輕父母育兒經濟之負擔，乃訂定臺北市育兒津貼發給辦法，並委任本府社會局及本市各區公所主管為執行機關。依該辦法第 4 條第 1 項第 2 款規定，申請本市育兒津貼者，應符合兒童及申請人設籍，並實際居住本市滿 1 年以上之要件。至行為時該辦法第 4 條第 2 項第 1 款規定，兒童未滿 1 歲，其

出

生登記於本市，且戶籍未有遷出本市紀錄，得不受同辦法第 4 條第 1 項第 2 款規定關於設籍及實際居住本市滿 1 年以上要件之限制。復按設籍本市滿 1 年以上之計算起點係自申請人申請之日回溯起算，有首揭本府社會局函釋可稽。經查本件訴願人等 2 人次女於 100 年 12 月 20 日申請時，雖未滿 1 歲，惟查其戶籍於 100 年 10 月 20 日遷出本市，故無行為時

為時

同辦法第 4 條第 2 項第 1 款所定不受設籍本市滿 1 年以上限制之適用。再查訴願人等 2

人

次女之戶籍於 100 年 11 月 16 日始遷回本市中山區，距其申請日前回溯計算，其設籍本市未滿 1 年，已如前述，原處分機關審認訴願人等 2 人次女不符合臺北市育兒津貼發給辦法第 4 條第 1 項第 2 款關於設籍本市滿 1 年以上之規定，否准訴願人等 2 人育兒津貼之申請

請

，並無違誤。是訴願主張，不足採據。從而，原處分機關所為處分，揆諸首揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文

副主任委員 王 曼 萍

委員 劉 宗 德

委員 陳 石 獅

委員 紀 聰 吉

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷  
委員 范 文 清  
委員 覃 正 祥  
委員 吳 秦 雯

中華民國 101 年 8 月 22 日

市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）