

訴 願 人 ○○股份有限公司

代 表 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府衛生局

訴願人因違反化粧品衛生管理條例事件，不服原處分機關民國 101 年 7 月 5 日北市衛食藥字第 10135774700 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願駁回。

事實

訴願人於「○○○」網站（網址：xxxxx.....）刊登「○○靈感香霏精油系列、○○ Jean D'arcel 德國進口 沙龍級保養 淨脂抗痘遮瑕膏」化粧品廣告，內容載有「.....專為忙碌的現代人之身、心、靈找到癒活的出口.....舒壓、解放緊繃精神壓力，幫助睡眠.....」、「.....修飾痘痘與發紅現象.....改善泛油光與痘疤問題、抗菌、抗發炎.....」等詞句，經民眾於民國（下同）101 年 6 月 19 日向原處分機關檢舉。嗣經原處分機關於 101 年 6 月 29 日訪談訴願人之代表人○○○並作成調查紀錄表後，審認上開廣告未經申請核准即擅自刊登，違反化粧品衛生管理條例第 24 條第 2 項規定，乃依同條例第 30 條第 1 項及統一裁罰基準規定，以 101 年 7 月 5 日北市衛食藥字第 10135774700 號裁處書，處訴願人新臺幣（下同）1 萬 5,000 元罰鍰。該裁處書於 101 年 7 月 9 日送達，訴願人不服，於 101 年 7 月 24 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

一、按化粧品衛生管理條例第 2 條規定：「本條例所稱衛生主管機關.....。在直轄市為直轄市政府.....。」第 3 條規定：「本條例所稱化粧品，係指施於人體外部，以潤澤髮膚，刺激嗅覺，掩飾體臭或修飾容貌之物品；其範圍及種類，由中央衛生主管機關公告之。」第 24 條第 2 項規定：「化粧品之廠商登載或宣播廣告時，應於事前將所有文字、畫面或言詞，申請中央或直轄市衛生主管機關核准，並向傳播機構繳驗核准之證明文件。」第 30 條第 1 項規定：「違反第二十四條第一項或第二項規定者，處新臺幣五萬元以下罰鍰；情節重大或再次違反者，並得由原發證照機關廢止其有關營業或設廠之許可證照。」

臺北市衛生局處理違反化粧品衛生管理條例事件統一裁罰基準第 3 點規定：「本局處理違反化粧品衛生管理條例事件統一裁罰基準如下表：（節略）」  
罰鍰單位：新臺幣

|                 |                                  |
|-----------------|----------------------------------|
| 項次              | 10                               |
| 違反事件            | 化粧品廣告違規                          |
| 法規依據            | 第 24 條第 1 項、第 2 項<br>第 30 條第 1 項 |
| 法定罰鍰額度或<br>其他處罰 | 處 5 萬元以下罰鍰……。                    |
| 統一裁罰基準          | 一、第 1 次處罰鍰 1 萬 5,000 元至 3 萬元……。  |

臺北市政府 94 年 2 月 24 日府衛企字第 09404404400 號公告：「……  
公告事項：……六、本府將下列業務委任本府衛生局，以該局名義  
執行之：……（二）化粧品衛生管理條例中有關本府權限事項……  
..。」

- 二、本件訴願理由略以：訴願人首次於網路上販售商品，不知須事前申請廣告核定表，經原處分機關說明後已立即修正。
- 三、查訴願人於網站刊登如事實欄所述廣告之違規事實，有上開廣告網頁列印畫面、原處分機關 101 年 6 月 29 日訪談訴願人之代表人○○○之調查紀錄表等影本附卷可稽。是訴願人違規事證明確，原處分自屬有據。
- 四、至訴願人主張其首次於網路上販售商品，不知須事前申請廣告核定表，經原處分機關說明後已立即修正云云。按化粧品衛生管理條例第 24 條第 2 項規定：「化粧品之廠商登載或宣播廣告時，應於事前將所有文字、畫面或言詞，申請中央或直轄市衛生主管機關核准，並向傳播機構繳驗核准之證明文件。」訴願人既從事相關化粧品之販售行為，對於化粧品衛生管理條例等相關法令即應主動瞭解遵循，訴願人未予注意以致觸法，縱於事後立即為改善行為，仍無解其於查獲時確有違

規之事實；復按行政罰法第 8 條前段規定：「不得因不知法規而免除行政處罰責任。」是訴願人尚難以不知法律為由冀邀免責。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關依首揭規定及裁罰基準，處訴願人 1 萬 5,000 元罰鍰，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文

副主任委員 王 曼 萍

委員 劉 宗 德

委員 陳 石 獅

委員 紀 聰 吉

委員 戴 東 麗

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清

委員 覃 正 祥

委員 傅 玲 靜

委員 吳 秦 雯

中華民國 101 年 9 月 10 日

市長 郝龍斌公假

副市長 陳威仁代行

訴願審議委員會主任委員 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）