

訴 願 人 ○○股份有限公司

代 表 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關民國 101 年 5 月 30 日廢字第 45-101-050008 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願駁回。

事實

- 一、原處分機關接獲民眾檢舉訴願人輸入販售之塑膠容器商品「○○調味醬」（下稱其他商品）未標示塑膠材質回收辨識碼，乃派員於民國（下同）101 年 2 月 3 日 16 時 15 分至本市中正區○○路○○段○○號○○樓之○○訴願人營業所在地查察，發現該商品確有未標示塑膠材質回收辨識碼之情事，乃填製稽核記錄表並開立 101 年 2 月 3 日北市環（稽）通字第 BG928955 號環境改善勸導（協談）通知單命訴願人於 101 年 3 月 3 日前將所有製造、輸入之列管商品改善完成。嗣訴願人於 101 年 3 月 7 日以函文向原處分機關申請展延改善期限，經原處分機關以 101 年 3 月 9 日北市環五字第 10131512900 號函同意展延改善期限至 101 年 5 月 3 日止。嗣訴願人復於 101 年 5 月 2 日以函文向原處分機關再申請展延改善期限，原處分機關未同意。
- 二、嗣原處分機關又接獲民眾檢舉訴願人輸入販售之塑膠容器商品「○○調味醬」（下稱系爭商品） 塑膠材質回收辨識碼標示錯誤，乃派員於 101 年 5 月 7 日上午 10 時 50 分至本市松山區○○○路○○段○○號○○股份有限公司查察，發現系爭商品確有塑膠材質回收辨識碼標示錯誤（原文（日文）標示：PP EVOH，瓶身中文標籤標示 5-PP）情事，違反廢棄物清理法第 19 條第 1 項規定，乃拍照採證，並填製稽核記錄表交予會同檢查人員簽名。嗣原處分機關以 101 年 5 月 11 日北市環罰字第 X670487 號舉發通知書告發訴願人，復依廢棄物清理法第 51 條第 2 項第 2 款規定，以 101 年 5 月 30 日廢字第 45-101-050008 號裁處書，處訴願人新臺幣（下同）6 萬元罰鍰，並依環境教育法第 23 條第 2 款規定，命接受環境講習 2 小時。訴願人不服，於 101 年 6 月 14 日向本府提起

訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

- 一、按廢棄物清理法第 4 條前段規定：「本法所稱主管機關.....在直轄市為直轄市政府。」第 5 條第 1 項前段規定：「本法所稱執行機關，為直轄市政府環境保護局。」第 15 條規定：「物品或其包裝、容器經食用或使用後，足以產生下列性質之一之一般廢棄物，致有嚴重污染環境之虞者，由該物品或其包裝、容器之製造、輸入或原料之製造、輸入業者負責回收、清除、處理，並由販賣業者負責回收、清除工作。一、不易清除、處理。二、含長期不易腐化之成分。三、含有害物質之成分。四、具回收再利用之價值。前項物品或其包裝、容器及其應負回收、清除、處理責任之業者範圍，由中央主管機關公告之。」第 16 條第 1 項規定：「依前條第二項公告之應負回收、清除、處理責任之業者（以下簡稱責任業者），應向主管機關辦理登記.....。」第 19 條第 1 項規定：「中央主管機關指定公告責任業者，應於物品或其包裝、容器上標示回收相關標誌；其業者範圍、標誌圖樣大小、位置及其他應遵行事項，由中央主管機關定之。」第 51 條第 2 項第 2 款規定：「有下列情形之一者，處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰；經限期改善，屆期仍未完成改善者，按日連續處罰：.....二、違反.....第十九條.....規定。」第 62 條規定：「依本法限期改善或申報，其改善或申報期間，不得超過九十日。但情形特殊者，得申請直轄市、縣（市）主管機關准予延長。」
- 環境教育法第 2 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為行政院環境保護署；在直轄市為直轄市政府.....。」第 23 條第 2 款規定：「自然人、法人、設有代表人或管理人之非法人團體.....有下列各款情形之一者，處分機關並應令該自然人、法人、機關或團體有代表權之人或負責環境保護權責人員接受一小時以上八小時以下之環境講習：.....二、違反環境保護法律或自治條例之行政法上義務，經處分機關處新臺幣五千元以上罰鍰。」
- 環境教育法環境講習時數及罰鍰額度裁量基準第 2 點規定：「主管機關依本法第二十三條規定裁處環境講習，應依附表一計算環境講習之時數。」

附表一

項次	1					
違反法條	違反環境保護法律或自治條例					
裁罰依據	第 23 條					
違反行為	違反環境保護法律或自治條例之行政法上義務， 經處分機關處新臺幣 5,000 元以上罰鍰或停工、 業處分者。					
裁處金額與同一條 款適用對象最高上 限罰鍰金額之比例 (A)	裁處金額 新臺幣 1 元以下	裁處金額逾新臺幣 1 萬元 $A \leq 35\%$	$35\% < A \leq 70\%$	$70\% < A \leq 100\%$	停工、 停業	
環境講習（時數）	1	2	4	8	8	

行政院環境保護署（下稱環保署）98 年 8 月 13 日環署基字第 0980065123 號函釋：「……說明：……二、……容器本體如以 2 種（含）以上材質製成者，則標示為 7 號『其他』材質，並不以個別材質所占比例高低為標示依據……。」99 年 1 月 8 日環署基字第 0990001344 號公告：「主旨：公告『應標示回收相關標誌之物品或容器責任業者範圍、標誌圖樣大小、位置及其他應遵行事項』。依據：廢棄物清理法第 19 條第 1 項。公告事項：一、應標示容器回收相關標誌之責任業者範圍及標示時間點如下：……（三）依本法第 15 條應負回收、清除、處理責任並負責繳交回收清除處理費之容器商品輸入業者，除農藥及特殊環境衛生用藥容器商品輸入業者外，應於依本法第 16 條完成登記屆滿 3 個月之次日起，於銷售、贈送或促銷之容器商品上標示容器回收相關標誌。……二、容器回收相關標誌包括容器回收標誌及塑膠材質回收辨識碼，容器回收標誌圖樣如附圖一，塑膠材質回收辨識碼圖樣如附圖二，非塑膠材質者免標示塑膠材質回收辨識碼。……四、容器商品之容器回收相關標誌，應顯著標示於其容器、包裝或標籤上……。」

附圖二：塑膠材質回收辨識碼圖樣（節錄）

圖樣	材質
	聚丙烯 (PP)
	其他

99 年 12 月 27 日環署廢字第 0990116018 號公告：「主旨：修正公告應由製造、輸入業者負責回收、清除、處理之物品或其容器，及應負回收、清除、處理責任之業者範圍，除潤滑油部分施行至中華民國 100 年 12 月 31 日止外，其餘部分自即日生效。依據：廢棄物清理法第 15 條第 2 項。公告事項：……二、應由製造、輸入業者負責回收、清除、處理之物品之容器，及應負回收、清除、處理責任之業者（以下簡稱容器責任業者）範圍如表二……。」

表二（節錄）

物品	三、調味品、醋
容器定義	一、容器係指以下列一種或一種以上為主要材質製成供裝填用，且裝填之主要形態非袋、膜、布、箔等包裝者：…… 6、塑膠： 1. (1) 聚乙烯對苯二甲酸酯 (PET)。 2. (2) 聚苯乙烯 (PS) —發泡。 3. (3) 聚苯乙烯 (PS) —未發泡。 4. (4) 聚氯乙烯 (PVC)。 5. (5) 聚乙烯 (PE)。 6. (6) 聚丙烯 (PP)。 (7) 其他塑膠。……
一般廢棄物之性質	…… 二、含長期不易腐化之成分（僅限含金屬、玻璃

	或塑膠成分之容器）。……
責任業者範圍	……
	二、容器商品輸入業者：輸入容器商品之事業及機構。……
	註：容器商品係指以容器裝填物品之商品。

臺北市政府環境保護局各類違反環保法令案件裁罰基準第 3 點規定：
「本局處理違反廢棄物清理法或資源回收再利用法案件裁罰基準如附表。」

附表：（節錄）

壹、廢棄物清理法

項次	20
違反法條	第 19 條
裁罰法條	第 51 條第 2 項
違反事實	物品或其包裝、容器上標示回收相關標誌之圖樣大小、位置及其他應遵行事項不符規定
罰鍰上、下限（新臺幣）	6 萬元-30 萬元
裁罰基準（新臺幣）	6 萬元

臺北市政府 100 年 7 月 1 日府環四字第 10034316800 號公告：「主旨：公告本府主管環境教育業務委任事項，並自即日起生效。……公告事項：本府將『環境教育法』中下列主管權責業務事項，委任本府環境保護局，以該局之名義執行之。……三、環境教育法罰則相關事項。」

二、本件訴願理由略以：系爭商品係第 1 次經檢舉標示錯誤，應列為勸導

改善。訴願人之其他商品因未標示塑膠材質回收辨識碼經原處分機關勸導改善，訴願人將該商品標示為 5 號（PP），原處分機關並未要求改正。環保署未明定 PP EVOH 回收標示之差別及 2 種材質以上屬 7 號回收標示。坊間亦有其他企業標示為 5 號（PP），原處分機關督導不周、規定不清，訴願人已申請再延期 1 個月，在申請延期期限內不應處罰。請撤銷原處分。

三、查原處分機關於事實欄所述時、地，查認訴願人未依規定於輸入販售之系爭商品標示正確之塑膠材質回收辨識碼，違反廢棄物清理法第 19 條第 1 項規定，有原處分機關 101 年 5 月 7 日稽核記錄表影本及系爭商品照片影本 4 幀等附卷可稽，原處分自屬有據。

四、至訴願人主張系爭商品係第 1 次經檢舉標示錯誤，應列為勸導改善；訴願人其他商品標示為 5 號（PP），原處分機關並未要求改正；環保署未明定 PP EVOH 之回收標示內容；坊間亦有其他企業標示為 5 號（PP）；訴願人已申請再延期 1 個月云云。按物品或其包裝、容器經使用後產生之廢棄物含有長期不易腐化之成分，致有嚴重污染環境之虞者，須由該物品或其包裝、容器之製造、輸入業者負責回收、清除、處理；且環保署已公告應回收處理之物品容器及應負回收處理責任之容器責任業者，經公告之責任業者應依規定於物品或其包裝、容器上標示回收相關標誌，容器本體如以 2 種（含）以上材質製成者，則標示為 7 號「其他」材質，揆諸廢棄物清理法第 15 條、第 19 條規定及前揭環保署公告、函釋自明。查本件系爭商品，其外包裝原文標示材質為 PP EVOH，如依此標示屬 2 種（含）以上材質製成者，則應標示為 7 號圖樣（材質其他），惟訴願人標示為 5 號圖樣（材質 PP），是訴願人未正確標示塑膠材質回收辨識碼之事證明確，依法自應受罰。復查本件訴願人前因其他商品未標示塑膠材質回收辨識碼，業經原處分機關以 101 年 2 月 3 日北市環（稽）通字第 BG928955 號環境改善勸導（協談）通知單命訴願人於 101 年 3 月 3 日前將所有製造、輸入之列管商品改善完成，嗣訴願人於 101 年 3 月 7 日以函文向原處分機關申請展延改善期限，經原處分機關以 101 年 3 月 9 日北市環五字第 10131512900 號函復略以：「……說明：……三、依廢棄物清理法第 62 條規定：……改善或申報期限，不得超過 90 日……本局同意展延改善期限至 101 年 5 月 3 日止……請貴公司檢視『所有製造（輸入）之容器商品』均需正確標示回收相關標誌……。」是原處分機關既已載明改善期

限不得超過 90 日及命訴願人將所有製造、輸入之商品予以改善，訴願人自不得以系爭商品係第 1 次經檢舉及其於 101 年 5 月 2 日再次提出申請展延期限為由，冀邀免責。再查本件原處分機關就訴願人於 101 年 3 月 7 日及 101 年 5 月 2 日以函文檢附之改善照片，遍查全卷皆未有原處分機關回應廠商之資料，固應改善，然訴願人既為環保署指定之容器責任業者，即應善盡企業廠商之環保責任，對於相關法令應主動予以注意瞭解並確實遵行，尚不得據此主張免責。又縱訴願人主張他人亦有違規行為屬實，亦應由主管機關另案查處，訴願人不得執為本件免罰之論據。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關處訴願人法定最低額 6 萬元罰鍰，並命接受環境講習 2 小時，揆諸前揭規定、裁量（罰）基準及公告意旨，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文

副主任委員 王 曼 萍

委員 劉 宗 德

委員 陳 石 獅

委員 紀 聰 吉

委員 戴 東 麗

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清

委員 覃 正 祥

委員 傅 玲 靜

委員 吳 秦 雯

中華民國 101 年 9 月 10 日

市長 郝龍斌公假

副市長 陳威仁代行

訴願審議委員會主任委員 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）

