

臺北市政府 101.09.20. 府訴二字第 10109136100 號訴願決定書

訴 願 人 ○○○即○○當舖

原 處 分 機 關 臺北市政府都市發展局

訴願人因申請廣告物設置許可事件，不服原處分機關 101 年 6 月 26 日北市都建字第 10162244800 號函，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願駁回。

事實

民眾檢舉訴願人未經申請審查許可，擅自於本市大同區○○○路○○段○○號建築物外牆設置正面型、側懸型及騎樓柱招牌廣告（廣告內容：「○○當舖汽車借款.....」、「○○汽車借款.....」及「大額借款.....」），經原處分機關審認訴願人違反建築法第 97 條之 3 第 2 項規定，乃以民國（下同）101 年 4 月 12 日北市都建字第 10162150900 號函，通知訴願人於文到 20 日內以書面陳述意見，該函於 101 年 4 月 18 日送達。嗣訴願人於 101 年 4 月 30 日向原處分機關申請廣告物設置許可，經原處分機關審認尚有應補正事項，乃以 101 年 5 月 4 日北市都建字第 10133233300 號函載明補正事項略以：「.....說明：.....二、.....（一）申請書填寫不全。（二）檢附設置處所所有權證明文件.....等謄本正本資料併附經所有權人使用權同意書.....（三）未檢附土地使用分區證明書正本。（四）未檢附廣告物設置安全證明書.....（八）未檢附承造廠商營利事業登記證影本。（九）未檢附廣告物設計圖說。（十）未檢附建築物之使用執照或合法證明文件影本。（十一）未檢附建築物使用執照之原核准圖說影本。（十二）未依『臺北市廣告物暫行管理規則』之規定檢附相關廣告物內容、規格、位置、材料及固定方式等設計圖說併於建築物使用執照圖說內標示相關（係）位置.....。」通知訴願人於文到 30 日內補正完竣送請復審，該函於 101 年 5 月 8 日送達。嗣訴願人除補正設置處所所有權證明文件、土地使用分區證明書及使用執照之原核准圖說影本外，其餘則未補正，原處分機關乃以 101 年 6 月 26 日北市都建字第 10162244800 號函駁回訴願人之申請。該函於 101 年 6 月 29 日送達，訴願人不服，於 101 年 7 月 18 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

一、按建築法第 2 條第 1 項規定：「主管建築機關.....在直轄市為直轄市政府。」第 97 條之 3 第 2 項、第 3 項規定：「招牌廣告及樹立廣告之設置，應向直轄市、縣（市）主管建築機關申請審查許可，直轄市、縣（市）主管建築機關得委託相關專業團體審查，其審查費用由申請人負擔。」「前二項招牌廣告及樹立廣告之一定規模、申請審查許可程序、施工及使用等事項之管理辦法，由中央主管建築機關定之。」

招牌廣告及樹立廣告管理辦法第 1 條規定：「本辦法依建築法第九十七條之三第三項規定訂定之。」第 2 條規定：「本辦法用辭定義如下：一、招牌廣告：指固著於建築物牆面上之電視牆、電腦顯示板、廣告看板、以支架固定之帆布等廣告。二、樹立廣告：指樹立或設置於地面或屋頂之廣告牌（塔）、綵坊、牌樓等廣告。」第 5 條規定：「設置招牌廣告及樹立廣告者，應備具申請書，檢同設計圖說，設置處所之所有權或使用權證明及其他相關證明文件，向直轄市、縣（市）主管建築機關或其委託之專業團體申請審查許可。設置應申請雜項執照之招牌廣告及樹立廣告，其申請審查許可，應併同申請雜項執照辦理。」

臺北市廣告物暫行管理規則第 9 條規定：「中型廣告物除另有規定外，應檢附下列文件，向主管機關申請廣告物設置許可，並於依設計圖說裝設完成後，請領廣告物許可證：一、申請書。二、載明廣告內容、規格、位置、材料、固定方式之立面圖、平面圖、配置圖等設計圖說。三、土地使用分區證明。四、設置處所之所有權證明文件或使用權同意書。五、廣告物設置安全證明書。六、建築物之使用執照或合法證明文件。七、建築物使用執照之原核准立面圖、平面圖及配置圖等圖說影本。八、其他相關文件。」第 19 條規定：「依第九條規定申請廣告物設置許可者，主管機關應於收到申請書件之次日起七日內審查完竣，合於規定者，發給設置許可，准予設置；不合規定者，應敘明理由一次通知申請人補正。申請人於設置許可六個月內依設計圖說裝設完成並報請勘驗合格者，主管機關發給廣告物許可證，逾期者，設置許可失其效力；勘驗不合格者，主管機關應敘明理由一次通知申請人改正，逾期不改正者，設置許可失其效力。」

臺北市政府 95 年 7 月 5 日府工建字第 09560103901 號公告：「.....公告事項：一、本府依建築法規定主管之建築管理業務之事項，自 95 年

8 月 1 日起依規定委任本府都市發展局辦理.....。」

- 二、本件訴願理由略以：正面型、側面型招牌廣告之設置許可補辦手續，須取得全棟大樓區分所有權人會議決議或規約等相關同意書，程序方面方屬完整，是要備齊相關同意書尚須合理期間及相關人員之配合，始能完備程序。
- 三、查訴願人申請廣告物設置許可，經原處分機關審認有如事實欄所述應補正事項，乃通知訴願人於文到 30 日內補正完竣送請復審，惟訴願人就補正事項並未完全補正，是原處分機關據以駁回訴願人之申請，自屬有據。
- 四、至訴願人主張要備齊相關同意書尚須合理期間及相關人員之配合，始能完備程序云云。查前揭廣告物設置許可申請案件，經原處分機關審認尚有如事實欄所述應補正事項，乃以 101 年 5 月 4 日北市都建字第 10133233300 號函通知訴願人於文到 30 日內補正完竣送請復審。該函於 101 年 5 月 8 日送達，惟訴願逾期人未依補正意旨完全補正，則原處分機關駁回其廣告物設置許可申請，即無違誤。況自訴願人收受補正通知至原處分機關 101 年 6 月 26 日駁回其申請，已有 48 日，堪認已有合理補正期間。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關所為處分，揆諸前揭規定，並無不合，原處分應予維持。
- 五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文
副主任委員 王 曼 萍
委員 劉 宗 德
委員 陳 石 獅
委員 紀 聰 吉
委員 柯 格 鐘
委員 范 文 清
委員 覃 正 祥
委員 傅 玲 靜
委員 吳 秦 雯

中華民國 101 年 9 月 20 日

市長 郝龍斌

法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）