

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府都市發展局

訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關民國 101 年 4 月 23 日北市都建字第 10164052900 號

函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 14 條第 1 項及第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……者。」

行政程序法第 48 條第 4 項規定：「期間之末日為星期日、國定假日或其他休息日者，以該日之次日為期間之末日；期間之末日為星期六者，以其次星期一上午為期間末日。」

法務部 92 年 4 月 8 日法律字第 0920011784 號函釋：「主旨：關於行政程序法第 48 條第 4 項

後段規定適用疑義……說明……二、查行政程序法第 48 條第 4 項後段規定：『期間之末日為星期六者，以其次星期一上午為期間末日。』細繹其立法意旨，係考量立法當時國內星期六上午，仍為行政機關之工作日。惟目前行政機關已遵照『公務人員週休二日實施辦法』，原則上以星期六與星期日為休息日，故上開規定已無適用機會，如期間之末日為星期六者，應適用該法同條項前段規定，以星期日之次日（星期一）為期間末日。」

二、本市文山區○○路○○段○○號○○樓建築物（下稱系爭建物），未領有使用執照，由訴願人開設「○○美容用品坊」，屬建築物使用類組及變更使用辦法第 2 條規定之 D 類休閒、文教類第 1 組（D-1）供低密度使用人口運動休閒之場所，樓地板面積未達 300 平方公尺，依建築物公共安全檢查簽證及申報辦法第 3 條附表一規定，系爭建物應每 2 年 1 次，於 7 月 1 日起至 9 月 30 日止辦理建築物公共安全檢查簽證及申報。系爭建物於民國（下同）100 年 10 月 19 日辦理 100 年度建築物公共安全檢查簽證及申報，惟其內部裝修材

料、非防火區劃分間牆及一般走廊有不符相關規定之情事，因部分檢查項目不符合規定

，原處分機關乃通知訴願人於 100 年 12 月 15 日前改正完竣再行申報。嗣訴願人於 100 年 12 月 9 日申請展延改正期限，經原處分機關以 100 年 12 月 22 日北市都建字第 10064445500 號

函同意展延至 101 年 3 月 31 日在案。惟訴願人逾期未再行申報，原處分機關審認訴願人違反建築法第 77 條第 3 項規定，依同法第 91 條第 1 項規定，以 101 年 4 月 23 日北市都建字

第 10164052900 號函，處訴願人新臺幣 6 萬元罰鍰，並再限於文到次日起 1 個月內完成申報手續。訴願人不服，於 101 年 7 月 10 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。
三、查上開原處分機關 101 年 4 月 23 日北市都建字第 10164052900 號函係於 101 年 4 月 26 日送達

，有送達證書影本附卷可稽，且該處分函說明五已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關。又訴願人地址在臺北市，並無在途期間扣除問題。是依訴願法第 14 條第 1 項規定，訴願人若對之不服，應自行政處分達到之次日（即 101 年 4 月 27 日）起 30 日內提起訴願

，
其訴願期間末日為 101 年 5 月 26 日，因是日為星期六，應以次星期一（101 年 5 月 28 日）代

之。然訴願人遲至 101 年 7 月 10 日始向本府提起訴願，有訴願書上所蓋本府訴願審議委員會收文章戳附卷可稽，是訴願人提起訴願，已逾法定不變期間，原處分業已確定，揆諸前揭規定，自非法之所許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 2 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員	丁	庭	宇
副主任委員	蔡	立	文
委員	王	曼	萍
委員	劉	宗	德
委員	紀	聰	吉
委員	戴	東	麗
委員	柯	格	鐘
委員	范	文	清
委員	王	韻	茹
委員	覃	正	祥
委員	傅	玲	靜

中華民國

101

年

10

月

11

日

委員 吳 秦 雯

市長 郝龍斌

法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）