

臺北市政府 101.10.25. 府訴三字第 10109156700 號訴願決定書

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關民國 101 年 8 月 3 日廢字第 41-101-080122 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

原處分機關所屬南港區清潔隊執勤人員於民國（下同）101 年 7 月 13 日 19 時 30 分許在本市南港

區○○○路○○段○○號前，發現訴願人將售屋廣告之立板任意放置於地面，違反廢棄物清理法第 27 條第 11 款規定，乃當場拍照採證，並以 101 年 7 月 13 日北市環南罰字第 X714324 號舉

發通知書告發，交由訴願人簽名收受。嗣原處分機關依同法第 50 條第 3 款規定，以 101 年 8 月 3

日廢字第 41-101-080122 號裁處書，處訴願人新臺幣（下同）1,200 元罰鍰。訴願人不服，於 101 年 8 月 7 日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理 由

一、本件訴願書雖載明不服原處分機關第 X714324 號舉發通知書，惟其訴願請求撤銷罰單，揆其真意，應係不服原處分機關 101 年 8 月 3 日廢字第 41-101-080122 號裁處書，合先敘

明。

二、按廢棄物清理法第 3 條規定：「本法所稱指定清除地區，謂執行機關基於環境衛生需要，所公告指定之清除地區。」第 4 條前段規定：「本法所稱主管機關：……在直轄市為直轄市政府。」第 5 條第 1 項前段規定：「本法所稱執行機關，為直轄市政府環境保護局。」第 27 條第 11 款規定：「在指定清除地區內嚴禁有下列行為：……十一、其他經主管機關公告之污染環境行為。」第 50 條第 3 款規定：「有下列情形之一者，處新臺幣一千二百元以上六千元以下罰鍰。經限期改善，屆期仍未完成改善者，按日連續處罰：……三、為第二十七條各款行為之一。」第 63 條前段規定：「本法所定行政罰，由執行機關處罰之。」

臺北市政府 95 年 8 月 4 日府環三字第 09534134701 號公告：「主旨：公告污染環境行為及
其罰則.....依據：廢棄物清理法第 27 條第 11 款。公告事項：一、自 95 年 9 月 1 日起
在

本市指定清除地區內，凡未經廣告物主管機關許可，嚴禁有下列污染環境行為，違者依
廢棄物清理法第 50 條規定處罰：以張掛、懸掛、黏貼、釘定、彩繪、噴漆、夾附或放置
方式之廣告物，直接或間接設於戶外地面、道路、人行道、騎樓或地上物。前項地上物
包含電桿、號（標）誌桿、樑柱、樹木、電器箱、公共電話、電話亭、牆籬、欄杆、橋
樑、門牌、對講機、消防器材、信箱外框、信箱上方、門框、門縫、門把、門首、交通
工具或其他定著物或非定著物上。二、本公告所稱廣告物，係指各種旗幟、布條、帆布
、傳單、海報、紙張、指示標誌或其他材質之廣告。」

臺北市政府環境保護局各類違反環保法令案件裁罰基準第 3 點規定：「本局處理違反廢
棄物清理法或資源回收再利用法案件裁罰基準如附表。」

附表：（節錄）

壹、廢棄物清理法

項次	43
違反法條	第 27 條
	第 11 款
裁罰法條	第 50 條
違反事實	以張掛、懸掛、黏貼、釘定、彩繪、噴漆 、夾附或放置方式之廣告物，直接或間接 設於戶外地面、道路、人行道、騎樓或地 上物
違規情節	一般違規情節
罰鍰上、下限（新臺幣）	1,200 元-6,000 元

臺北市政府環境保護局 91 年 3 月 7 日北市環三字第 09130580801 號公告：「主旨：公告本市指定清除地區為本市所轄之行政區域.....。」

- 三、本件訴願理由略以：訴願人只是放個小小廣告板在地上，人也一直站在旁邊，沒有離開。被假裝客人的小姐、先生莫名其妙開罰單，稽查人員沒有穿制服、沒有勸導、以半強迫方式要訴願人簽罰單。訴願人在大安區、東區、○○森林公園附近都有放三角板，人站在旁邊發單子，也都沒有被開單。其他熱鬧有人潮的地點每天都有人放大三角板，也都沒被開單。請撤銷原處分。
- 四、查原處分機關執勤人員於事實欄所載時間、地點查獲訴願人未經廣告物主管機關許可，擅自將系爭廣告物任意放置於地面，有採證照片 4 幀及原處分機關衛生稽查大隊收文號第 10131611000 號陳情訴願案件簽辦單等影本附卷可稽。是原處分機關予以處分，自屬有據。
- 五、至訴願人主張只是放個小小廣告板在地上，人也一直站在旁邊，沒有離開；稽查人員沒有穿制服、沒有勸導，以半強迫方式要訴願人簽罰單；訴願人在其他區域放三角板，人站在旁邊，也都沒有被開單；其他熱鬧有人潮的地點每天都有人放大三角板，也都沒被開單云云。按在指定清除地區內，未經廣告物主管機關許可，嚴禁於戶外地面、道路、人行道、交通工具或其他定著物上，張掛、放置廣告物，違者即應受罰。且原處分機關已依廢棄物清理法第 3 條規定，公告本市指定清除地區為本市所轄之行政區域。此揆諸廢棄物清理法第 27 條第 11 款、第 50 條第 3 款等規定及前揭公告自明。本件依卷附原處

分

機關衛生稽查大隊收文號第 10131611000 號陳情訴願案件簽辦單查覆內容載以：「...
...101 年 07 月 13 日晚間 19 時 30 分許.....本隊稽（巡）查人員發現陳情人○○○君違

規

放置廣告物即向前索取名片，並表名（明）身分，告知行為污染環境.....。」等語，另依卷附採證照片影本顯示，確實有售屋廣告之立板任意放置於地面，而訴願人亦自承有放置行為，是其違反廢棄物清理法第 27 條第 11 款規定之事證明確，應依同法第 50 條第 3 款規定處以罰鍰，無論訴願人是否離開現場、稽查人員有無身著制服，均無礙本件違規行為之成立；且廢棄物清理法第 50 條第 3 款並無應先勸導始得予以處罰之規定，訴願人不得據此主張免責。又縱訴願人主張自己或他人於其他時間、地點亦有違規行為屬實，亦應由主管機關另案查處，不得執為本件免罰之論據。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關處訴願人法定最低額 1,200 元罰鍰，揆諸前揭規定及裁罰基準，並無不合，原處分應予維持。

六、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 丁庭宇（公出）

副主任委員 蔡立文（代理）

委員 王曼萍

委員 劉宗德

委員 紀聰吉

委員 戴東麗

委員 柯格鐘

委員 葉建廷

委員 范文清

委員 王韻茹

委員 覃正祥

委員 傅玲靜

委員 吳秦雯

中華民國 101 年 10 月 25 日

市長 郝龍斌

法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）