

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市交通事件裁決所

訴願人因違反道路交通管理處罰條例事件，不服原處分機關民國 99 年 8 月 30 日北市裁催字第 22-P20740465 號、99 年 10 月 11 日北市裁催字第 22-Z1E019587 號及 100 年 6 月 14 日北市裁催

字第 22-P20744624 號等 3 件裁決書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。但法律另有規定者，從其規定。」第 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」

道路交通管理處罰條例第 8 條第 1 項第 1 款規定：「違反本條例之行為，由下列機關處罰之：一、第十二條至第六十八條由公路主管機關處罰。」第 33 條第 1 項第 1 款規定：「汽車行駛於高速公路、快速公路或設站管制之道路，不遵使用限制、禁止、行車管制及管理事項之管制規則而有下列行為者，處汽車駕駛人新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰：一、行車速度超過規定之最高速限或低於規定之最低速限。」第 40 條規定：「汽車駕駛人，行車速度，超過規定之最高時速，或低於規定之最低時速，除有第四十三條第一項第二款情形外，處新臺幣一千二百元以上二千四百元以下罰鍰。」第 87 條規定：「受處分人不服第八條或第三十七條第五項處罰之裁決者，應以原處分機關為被告，逕向管轄之地方法院行政訴訟庭提起訴訟；其中撤銷訴訟之提起，應於裁決書送達後三十日之不變期間內為之。」

二、訴願人所有車牌號碼 XXXX-XX 自用小客貨車（重領後車牌號碼 XXXX-XX，下稱系爭車輛），分別於民國（下同）99 年 3 月 23 日 12 時 36 分、99 年 4 月 26 日 14 時 53 分，行駛於限速

50 公里之台 9 線 156.9 公里及 159.4 公里處，經花蓮縣警察局交通警察隊測得駕駛人行車速度超過規定之最高時速 20 公里以上 40 公里以下行駛而逕予拍照取證，並審認系爭車輛駕駛人違反道路交通管理處罰條例第 40 條規定，乃由花蓮縣警察局分別以 99 年 5 月 4 日花警交字第 P20740465 號及 99 年 7 月 1 日花警交字第 P20744624 號舉發通知單舉發訴

願人。在上開期間，訴願人於 99 年 4 月 20 日上午 9 時 14 分，行經國道五號南向 44.2 公里處，經內政部警政署國道公路警察局第九警察隊蘇澳分隊員警以雷達（射）測定時速為 105 公里，超速 15 公里，違反道路交通管理處罰條例第 33 條第 1 項第 1 款規定，經內政部警政署國道公路警察局以 99 年 5 月 14 日公警局交字第 Z1E019587 號舉發通知單逕行舉發。因訴願人未於應到案日期（應到案日期分別為 99 年 6 月 3 日、99 年 7 月 31 日及 99 年 6 月 13 日前）繳納罰鍰結案，遂移由系爭車輛車籍地處罰機關即原處分機關分別以 99 年 8 月 30 日北市裁催字第裁 22-P20740465 號、100 年 6 月 14 日北市裁催字第裁 22-P207446 24 號及 99 年 10 月 11 日北市裁催字第裁 22-Z1E019587 號裁決書，分別處訴願人新臺幣（同）2,300 元、2,300 元及 4,500 元罰鍰。訴願人不服上開 3 件裁決書，於 101 年 9 月 13 日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

三、查本件因涉違反道路交通管理處罰條例第 33 條及第 40 條規定，依同條例第 87 條規定，受處分人如有不服，應於裁決書送達後 30 日之不變期間內，逕向管轄之地方法院行政訴訟庭提起訴訟，不得循訴願程序尋求救濟。訴願人逕向本府提起訴願，揆諸首揭規定，自非法之所許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 8 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 丁 庭 宇  
委員 蔡 立 文  
委員 王 曼 萍  
委員 劉 宗 德  
委員 紀 聰 吉  
委員 戴 東 麗  
委員 柯 格 鐘  
委員 葉 建 廷  
委員 范 文 清  
委員 王 韻 茹  
委員 覃 正 祥

市長 郝龍斌

法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）