

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市稅捐稽徵處

訴願人因補徵差額地價稅事件，不服原處分機關民國 101 年 8 月 21 日北市稽法甲字第 10131526

300 號復查決定，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人所有本市大安區○○段○○小段○○地號持分土地（下稱系爭土地，地上房屋門牌號碼：本市大安區○○街○○巷○○號○○樓，下稱系爭房屋），原經原處分機關所屬大安分處（下稱大安分處）核定自民國（下同）84 年起按自用住宅用地稅率課徵地價稅在案。嗣經該分處查得自 85 年 11 月 18 日起至 94 年 3 月 17 日止、自 97 年 6 月 12 日起至 97 年 7 月 22 日止及自 100

年 1 月 16 日起至 101 年 6 月 14 日查獲日止，並無訴願人或其配偶、直系親屬設籍於系爭房屋，

不符土地稅法第 9 條適用自用住宅用地特別稅率之規定，該分處乃以 101 年 6 月 14 日北市稽大安甲字第 10133398800 號函，核定系爭土地應自 86 年起改按一般用地稅率課徵地價稅，並依稅捐稽徵法第 21 條規定，補徵 96 年至 100 年按自用住宅用地稅率與一般用地稅率之差額地價稅計新臺幣（下同）4 萬 7,787 元。訴願人不服，申請復查，經原處分機關以 101 年 8 月 21 日北市稽法甲字第 10131526300 號復查決定：「復查駁回。」該復查決定書於 101 年 8 月 27 日

送達，訴願人仍不服，於 101 年 9 月 24 日向本府提起訴願，10 月 24 日補充訴願理由，並據原處

分機關檢卷答辯。

理 由

一、按稅捐稽徵法第 21 條第 1 項第 2 款、第 2 項規定：「稅捐之核課期間，依左列規定：

……

.. 二、依法……應由稅捐稽徵機關依稅籍底冊或查得資料核定課徵之稅捐，其核課期間為五年。」「在前項核課期間內，經另發現應徵之稅捐者，仍應依法補徵或並予處罰……。」第 22 條第 4 款規定：「前條第一項核課期間之起算，依左列規定：…… 四

、由稅捐稽徵機關按稅籍底冊或查得資料核定徵收之稅捐，自該稅捐所屬徵期屆滿之翌日起算。」

土地稅法第 9 條規定：「本法所稱自用住宅用地，指土地所有權人或其配偶、直系親屬於該地辦竣戶籍登記，且無出租或供營業用之住宅用地。」第 16 條第 1 項規定：「地價稅基本稅率為千分之十.....。」第 17 條第 1 項第 1 款規定：「合於左列規定之自用住宅用地，其地價稅按千分之二計徵：一、都市土地面積未超過三公畝部分。」第 41 條規定：「依第十七條及第十八條規定，得適用特別稅率之用地，土地所有權人應於每年（期）地價稅開徵四十日前提出申請，逾期申請者，自申請之次年期開始適用。前已核定而用途未變更者，以後免再申請。適用特別稅率之原因、事實消滅時，應即向主管稽徵機關申報。」第 54 條第 1 項第 1 款規定：「納稅義務人藉變更、隱匿地目等則或於適用特別稅率、減免地價稅或田賦之原因、事實消滅時，未向主管稽徵機關申報者，依下列規定辦理：一、逃稅或減輕稅賦者，除追補應納部分外，處短匿稅額或賦額三倍以下之罰鍰。」

財政部 80 年 5 月 25 日臺財稅第 801247350 號函釋：「.....說明：.....依土地稅法第

17

條及第 18 條規定，得適用特別稅率之用地，於適用特別稅率之原因、事實消滅時，應自其原因、事實消滅之次期起恢復按一般用地稅率課徵地價稅.....。」

85 年 1 月 5 日臺財稅第 842159474 號函釋：「主旨：○○○○所有土地經核准按自用住宅用地稅率課徵地價稅後，因故遷出戶籍，核與土地稅法第 9 條規定不符，雖實際居住該地，仍應依規定改按一般用地稅率課徵地價稅。說明：.....二、依土地稅法第 9 條規定，自用住宅用地之認定，應以土地所有權人或其配偶、直系親屬於該地辦竣戶籍登記，且無出租或供營業用之住宅用地為準。.....至於地價稅是否依自用住宅用地稅率課徵，依照首揭法條規定，自應以土地所有權人或其配偶、直系親屬於該地辦竣戶籍登記為要件。」

二、本件訴願及補充理由略以：訴願人及配偶居住系爭房屋已二、三十年，鄰居、里長皆可證明。訴願人配偶僅於 96 年（按應係 97 年）遷出戶籍 41 日後又遷回，原處分機關補徵 5 年稅款，此為原處分機關人員業務之疏失。訴願人並不了解戶籍遷出 41 日後，需向原處分機關申報，若原處分機關在 96 年就課徵訴願人一般用地稅率，訴願人就會立即發現而提出申請。訴願人與配偶 97 年至 100 年均設籍於系爭房屋，訴願人僅願意補繳與事實符合之稅款，請撤銷原處分。

三、查訴願人所有系爭土地原經大安分處核定按自用住宅用地稅率課徵地價稅在案。嗣經該分處查得自 85 年 11 月 18 日起至 94 年 3 月 17 日止、自 97 年 6 月 12 日起至 97 年 7 月 22 日止及自

100年1月16日起至101年6月14日查獲日止，並無訴願人或其配偶、直系親屬設籍於系爭

房屋，有戶政連線戶籍資料、戶政連除戶資料、臺北市不動產數位資料庫土地及建物資料查詢等影本附卷可稽。是大安分處核定系爭土地應自86年起改按一般用地稅率課徵地價稅，並補徵96年至100年按自用住宅用地稅率與一般用地稅率之差額地價稅計4萬7,787元，自屬有據。

四、至訴願人主張其與配偶居住系爭房屋二、三十餘年，配偶僅於97年戶籍遷出41日後復遷回，訴願人不知戶籍遷出應申報，原處分機關未及時按一般用地稅率課稅，原處分機關不應補徵5年稅款等語。按土地稅法第9條規定所稱「自用住宅用地」，係指土地所有權人或其配偶、直系親屬於該地辦竣戶籍登記，且無出租或供營業用之住宅用地。經查本件訴願人及其配偶○○○設籍系爭房屋之情形說明如下：其等2人分別於85年11月18日及85年10月29日戶籍遷出，其等2人於94年3月18日將戶籍遷入，嗣訴願人於94年7月8

日又將其戶籍遷出，訴願人配偶於97年6月12日將其戶籍遷出，復於97年7月23日將戶籍

遷入，訴願人配偶於100年1月16日死亡，是系爭房屋自85年11月18日起至94年3月17日

止、自97年6月12日起至97年7月22日止及自100年1月16日起至101年6月14日查獲日止

，並無訴願人或其配偶、直系親屬設立戶籍，系爭土地自不得適用自用住宅用地稅率課徵地價稅。次按土地稅法第16條第1項規定，地價稅基本稅率為千分之十，惟合於土地稅法第17條第1項規定之自用住宅用地，其地價稅按千分之二計徵，自用住宅用地稅率既屬稅捐稽徵法上之特別稅率，依土地稅法第41條第2項規定，土地適用特別稅率之原因、事實消滅時，應即向主管稽徵機關申報，核其目的在於課予納稅義務人相關事實申報之義務，俾使稅捐稽徵機關得據以正確核課地價稅。是系爭土地原適用特別稅率之原因事實消滅，訴願人即應主動向原處分機關申報。本件系爭房屋自訴願人於85年11月18日將其戶籍遷出後，並無訴願人或其配偶、直系親屬設立戶籍，系爭房屋即無自用住宅用地稅率之適用，縱訴願人及其配偶於94年3月18日將其戶籍遷入系爭房屋，仍須依土地稅法第41條第1項規定重新提出申請，始得適用自用住宅用地稅率課徵地價稅。訴願人既怠於辦理申報系爭土地適用特別稅率之原因事實消滅情事，核屬其法定申報義務之違反，原處分機關本應依土地稅法第54條第1項第1款規定，處短匿稅額或賦額3倍以

下

之罰鍰，惟因訴願人短匿稅額（賦額）符合稅務違章案件減免處罰標準第18條第1項所

定每案每年在 2 萬 5,000 元以下免予處罰之規定，乃未予處罰，訴願人尚不得以原處分機關未及時發現為由而邀免責。復按稅捐稽徵法第 21 條第 1 項第 2 款及第 2 項規定，地價

稅之核課期間為 5 年，在核課期間內，經另發現應徵之稅捐者仍應依法補徵，逾 5 年則不得補徵，是原處分機關依法補徵最近 5 年之差額地價稅，並無違誤。訴願人尚不得以原處分機關未及時通知為由而邀免責。從而，本件原處分機關復查決定駁回復查之申請，揆諸前揭規定及函釋意旨，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 丁庭宇（公出）

委員 蔡立文（代理）

委員 王曼萍

委員 劉宗德

委員 紀聰吉

委員 戴東麗

委員 柯格鐘

委員 葉建廷

委員 范文清

委員 王韻茹

委員 覃正祥

委員 吳秦雯

中華民國 101 年 11 月 21 日

市長 郝龍斌

法務局局長 蔡立文 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）