

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反空氣污染防制法事件，不服原處分機關民國 101 年 6 月 14 日機字第 21-101-06026

1 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 14 條第 1 項、第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……者。」

行政程序法第 48 條第 4 項規定：「期間之末日為星期日、國定假日或其他休息日者，以該日之次日為期間之末日；期間之末日為星期六者，以其次星期一上午為期間末日。」

第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段規定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」

二、原處分機關衛生稽查大隊稽查人員於民國（下同）101 年 5 月 22 日上午 10 時 3 分，在本市

萬華區○○路○○段○○號前執行機車排氣檢測勤務，攔檢車牌號碼 xxx-xxx 重型機車，惟該機車使用人規避檢查，嗣經原處分機關查得該機車為訴願人所有，爰審認訴願人違反空氣污染防制法第 43 條規定，乃以 101 年 6 月 8 日 D846052 號舉發通知書予以告發，

嗣

依同法第 69 條規定，以 101 年 6 月 14 日機字第 21-101-060261 號裁處書，處訴願人新臺

幣

5,000 元罰鍰及依環境教育法第 23 條第 2 款規定命接受環境講習 1 小時。訴願人不服，於 101 年 9 月 20 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

三、查上開裁處書業經原處分機關交由郵政機關按訴願人戶籍及車籍地址（臺北市萬華區○○街○○巷○○號○○樓，亦為訴願書記載地址）寄送，於 101 年 6 月 28 日送達，有掛號郵件收件回執影本附卷可稽；且查該裁處書注意事項欄已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關。又訴願人地址在臺北市，並無在途期間扣除問題。是本件訴願期間末日為 1

01 年 7 月 28 日，因是日為星期六，依行政程序法第 48 條第 4 項規定，應以其次星期一即  
10

1 年 7 月 30 日代之；惟訴願人遲至 101 年 9 月 20 日始向本府提起訴願，有貼妥本府法務  
局收

文日期條碼之訴願書在卷可稽。是其提起訴願已逾 30 日之法定不變期間，原處分業已確  
定，訴願人對之提起訴願，揆諸首揭規定，自非法之所許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 2 款，決定如主文  
。

訴願審議委員會主任委員 丁庭宇（公出）  
委員 王曼萍（代理）  
委員 劉宗德  
委員 紀聰吉  
委員 戴東麗  
委員 柯格鐘  
委員 葉建廷  
委員 范文清  
委員 王韻茹  
委員 傅玲靜  
委員 吳秦雯

中華民國 101 年 12 月 10 日

市長 郝龍斌

法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭  
提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）