

訴 願 人 ○○○

訴願人因租金補貼事件，不服臺北市政府都市發展局民國 101 年 7 月 26 日北市都服字第 101356

32800 號函，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 3 條第 1 項規定：「本法所稱行政處分，係指中央或地方機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為。」第 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」

行政法院 62 年度裁字第 41 號判例：「官署所為單純的事實敘述或理由說明，並非對人民之請求有所准駁，既不因該項敘述或說明而生法律上之效果，非訴願法上之行政處分，人民對之提起訴願，自非法之所許。」

二、訴願人原申請內政部民國（下同）100 年度住宅租金補貼，前經本府審查核准（案件編號：1001B05158），並自 100 年 12 月至 101 年 4 月，每月補貼新臺幣（下同）3,600 元，

業核撥 5 個月。另訴願人亦於 101 年 1 月 18 日填具低收入戶租金補貼申請單（單號：101 低 01500）向本府都市發展局申請低收入戶租金補貼，並經本府核定自 101 年 1 月至 4 月，每月補貼 1,500 元，業核撥 4 個月。惟經本府都市發展局比對結果，發現訴願人有重複領取上揭內政部住宅租金補貼及低收入戶租金補貼之情事，乃依低收入戶住宅補貼辦法第 11 條規定，以本府 101 年 5 月 29 日府都服字第 10133674900 號函通知訴願人，其低收入

戶承租住宅租金費用補貼應自 101 年 1 月起停發，並命訴願人繳還溢撥之 101 年 1 月至 4 月

之低收入戶承租住宅租金費用補貼 6,000 元。另依住宅補貼作業規定第 12 點規定，一併停發訴願人原申請之內政部租金補貼。嗣訴願人不服，向本府提出陳情，本府都市發展

局除以 101 年 6 月 28 日北市都服字第 10134769000 號函復訴願人外，並以本府 101 年 6 月 28

日府都服字第 10134740500 號函將本案相關疑義函請內政部釋示，經內政部營建署以 101 年 7 月 5 日營署宅字第 1012915514 號函釋示，因訴願人同時接受內政部租金補貼及本府

低收入戶租金補貼，已同時享有政府住宅補貼 2 項以上，應停止內政部之租金補貼，不得因其繳回本府之低收入戶租金補貼而續發內政部之租金補貼。本府乃以 101 年 7 月 24 日府都服字第 10135466100 號函通知訴願人，其低收入戶承租住宅租金費用補貼應自 101 年 1 月起停發，並命訴願人繳還溢撥之 101 年 1 月至 4 月之低收入戶承租住宅租金費用補貼

6,000 元，另內政部租金補貼應自 101 年 1 月起停發，並已停止補貼。其間，訴願人於 101 年 7 月 20 日向本府陳情，本府都市發展局乃以 101 年 7 月 26 日北市都服字第 10135632800

號函復訴願人略以：「主旨：有關 臺端陳情重複領取內政部租金補貼及本府低收入戶租金補助案 說明：..... 二、..... 臺端之低收入戶承租住宅補貼應自 101 年 1 月起停發，溢撥 101 年 1 月至 4 月之低收入戶承租住宅補貼 6,000 元，本府以 101 年 7 月 24 日

府都服字第 10135466400 號（按應為：第 10135466100 號）函，請 臺端或代理人於文到 10 日內逕向本局繳還。三、..... 另本案經本府已專案請示內政部營建署..... 故 臺端原申請之租金補貼應自事實發生日起（101 年 1 月）停止補貼，並予敘明。」訴願人不服上開本府 101 年 7 月 24 日府都服字第 10135466100 號及本府都市發展局 101 年 7 月 26 日北

市都服字第 10135 632800 號函，分別於 101 年 8 月 6 日經由本府單一申訴窗口市長信箱及 8

月 7 日向內政部聲明訴願，9 月 7 日向內政部補具訴願書，經該部於 101 年 9 月 12 日將訴願

人不服本府都市發展局 101 年 7 月 26 日函部分移由本府審理，並據本府都市發展局檢卷答辯。

三、查本府都市發展局 101 年 7 月 26 日北市都服字第 10135632800 號函內容，係說明有關訴願

人重複領取低收入戶承租住宅租金費用補貼及內政部租金補貼，業經本府以 101 年 7 月 24 日府都服字第 10135466100 號函處分在案。核其性質係屬事實敘述或理由說明之觀念通知，並非對訴願人所為之行政處分，訴願人逕向本府提起訴願，揆諸首揭規定及判例意

旨，自非法之所許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 8 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 丁庭宇（公出）

委員 王曼萍（代理）

委員 劉宗德

委員 紀聰吉

委員 戴東麗

委員 柯格鐘

委員 葉建廷

委員 范文清

委員 王韻茹

委員 傅玲靜

委員 吳秦雯

中華民國 101 年 12 月 5 日

市長 郝龍斌

法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）