

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反空氣污染防制法事件，不服原處分機關民國 101 年 5 月 8 日機字第 21-101-050010 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

二、訴願人所有車牌號碼 XXX-XXX 重型機車（出廠年月：民國（下同）86 年 6 月，發照年月：86 年 7 月；下稱系爭機車），經原處分機關於行政院環境保護署機車檢驗紀錄資料查得於出廠滿 5 年後，逾期未實施 100 年度排氣定期檢驗。原處分機關所屬衛生稽查大隊乃以 101 年 4 月 9 日北市環稽複字第 1010004323 號限期補行完成檢驗通知書，通知訴願人於

101 年 4 月 26 日前至環保主管機關委託之機車定期檢驗站補行完成檢測。該通知書於 101 年 4 月 12 日送達，惟訴願人仍未於期限內完成系爭機車之定期檢驗。原處分機關遂依空氣污染防制法第 40 條第 1 項規定，以 101 年 5 月 3 日 D848449 號舉發通知書告發，嗣依同

法第 67 條第 1 項規定，以 101 年 5 月 8 日機字第 21-101-050010 號裁處書，處訴願人新臺幣 2

,000 元罰鍰。該裁處書於 101 年 10 月 1 日送達。訴願人不服，於 101 年 11 月 7 日向本府提起

訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

三、嗣經原處分機關重新審查後，查認系爭機車於原處分機關開立舉發通知書當日完成定期檢驗，認訴願為有理由，乃依訴願法第 58 條第 2 項規定，以 101 年 11 月 27 日北市環稽字

第 10132625400 號函通知訴願人並副知本府法務局，自行撤銷上開裁處書。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文

。

訴願審議委員會主任委員 丁庭宇（公出）

委員 王曼萍（代理）

委員 劉宗德

委員 紀聰吉

委員 戴東麗

委員 柯格鐘

委員 葉建廷

委員 王韻茹

委員 傅玲靜

委員 吳秦雯

中華民國 101 年 12 月 21 日

市長 郝龍斌

法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）