

訴 願 人 ○○股份有限公司

代 表 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市建成地政事務所

訴願人因塗銷信託登記事件，不服原處分機關民國 101 年 9 月 14 日收件建信字第 00779 號、10

1 年 10 月 2 日收件建信字第 859、860、861 及 862 號塗銷信託登記案，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

二、案外人○○○、○○○、○○○、○○○、○○○及○○○分別檢附信託契約等資料，以原處分機關民國（下同）97 年 9 月 11 日收件建信字第 330、331 號、98 年 4 月 1 日收件

建信字第 140 號、99 年 8 月 5 日收件建信字第 357 號及 101 年 4 月 27 日收件建信字第 00201 號

土地登記申請書，分別就○○○所有之本市萬華區○○段○○小段 xxxx、xxxx 及 xxxx 建號建物（權利範圍：1/2、全部及全部）及其坐落之同段同小段○○地號土地（權利範圍：53/120）、○○○所有之同段同小段 xxxx 建號建物（權利範圍：1/2）及其坐落之同段同小段○○地號土地（權利範圍：2/80）、○○○、○○○所有之同段同小段 xxx 建號建物（權利範圍：全部）及其坐落之同段同小段○○地號土地（權利範圍：1/6）

、○○○所有之同段同小段 xxxx、xxxx 建號建物（權利範圍：皆全部）及其坐落之同段同小段○○地號土地（權利範圍：1/5）及○○○所有之同段同小段 xxx 建號建物（權利範圍：全部）及其坐落之同段同小段○○地號土地（權利範圍：1/6）（上開建物及土地，下合稱為系爭不動產），以委託人、受益人分別為○○○、○○○、○○○、○○○、○○○及○○○，受託人皆為訴願人（原名○○股份有限公司），申請辦理信託登記，經原處分機關辦竣信託登記在案。嗣○○○、○○○、

○○○、○○○、○○○及○○○分別檢附切結書及終止信託契約之臺北○○郵局存證信函及其回執等相關證明文件，以原處分機關 101 年 9 月 14 日收件建信字第 00779 號、101 年 10 月 2 日收件建信字第 859、860、861 及 862 號土地登記申請書，向原處分機關申請就系爭不動產辦理塗銷信託登記。案經原處分機關審查符合信託法第 63 條第 1 項規定，乃依土地登記規則第 128 條第 2 項規定准予塗銷系爭不動產信託登記，並分別以 101 年 9 月 27 日北市建地登字第 10131356000 號、101 年 10 月 5 日北市建地登字第 101313920

00 號函通知訴願人上開塗銷信託登記情事，及以 101 年 9 月 27 日北市建地登字第 1013135

6001 號、101 年 10 月 5 日北市建地登字第 10131392001 號公告註銷受託人即訴願人系爭不

動產之所有權狀。訴願人不服上開 101 年 9 月 14 日收件建信字第 00779 號、101 年 10 月 2 日

收件建信字第 859、860、861 及 862 號塗銷信託登記案，於 101 年 10 月 24 日經由原處分機關

關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

三、嗣經原處分機關重新審查，並報請本府地政局以 101 年 10 月 24 日北市地籍字第 10132831000 號函釋示略以：「主旨：有關○○股份有限公司不同意○○○君單獨申請本市萬華區○○段○○小段○○地號及 xxxx、xxxx 建號建物塗銷信託登記一案.....說明：.... ..二、.....本件自益信託之委託人如未依信託契約之特別約定，即予單方片面終止契約者，自不生終止契約之效力.....三、.....本案委託人依土地登記規則第 128 條第 2 項規定單獨申請登記時，應檢附符合上開信託條款約定信託關係消滅事由之證明文件辦理.....。」因認上揭 101 年 9 月 14 日收件建信字第 00779 號、101 年 10 月 2 日收件建信字

第 859、860、861 及 862 號塗銷信託登記案未檢附符合信託條款約定信託關係消滅事由之證明文件，乃依行政程序法第 117 條及第 119 條規定辦竣上開塗銷信託登記案之撤銷登記，回復原登記狀態，並以 101 年 11 月 1 日北市建地登字第 10131528600 號及第 10131552600

號函通知訴願人，及以 101 年 11 月 5 日北市建地登字第 10131541800 號函通知本府法務局

。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸前揭規定，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 丁庭宇（公出）

委員 蔡立文（代理）

委員 王曼萍

委員 紀聰吉

委員 戴東麗

委員 柯格鐘

委員 葉建廷

委員 范文清

委員 覃正祥

委員 吳秦雯

中華民國 102 年 1 月 10 日市長 郝龍斌

法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）