

訴 願 人 ○○股份有限公司
代 表 人 ○○○

訴願人因土地增值稅事件，不服臺北市稅捐稽徵處中南分處民國 101 年 11 月 12 日北市稽中南乙字第 10130905400 號函，提起訴願，本府決定如下：主文
訴願不受理。

理由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

二、訴願人於民國（下同） 101 年 6 月 1 日向臺北市稅捐稽徵處中南分處（下稱中南分處）申報本市中山區○○段○○小段○○地號持分土地（下稱系爭土地）之土地移轉現值及土地增值稅，經該分處核定系爭土地應納之土地增值稅計新臺幣 3,110 萬 7,912 元，繳納期限自 101 年 7 月 11 日起至 101 年 8 月 9 日止。嗣訴願人於 101 年 11 月 7 日以系爭土地因案涉訟

有民事糾紛為由，向中南分處申請延期繳納前開土地增值稅。經中南分處審認訴願人之申請，與稅捐稽徵法第 26 條關於延期繳納之規定不合，乃以 101 年 11 月 12 日北市稽中南

乙字第 10130905400 號函復訴願人否准所請。訴願人不服，於 101 年 12 月 14 日向本府提起訴願。

三、嗣經臺北市稅捐稽徵處重新審查後，以其所屬分處係內部單位，倘欲對外作成行政處分，應以臺北市稅捐稽徵處名義為之，乃以 102 年 1 月 7 日北市稽中南字第 10238013900 號函

通知訴願人，並副知本府法務局，撤銷上開中南分處 101 年 11 月 12 日北市稽中南乙字第

1

0130905400 號函及重為處分。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 丁 庭 宇（公出）
委員 蔡 立 文（代理）

委員 王 曼 萍 (代理)
委員 劉 宗 德 (代理)
委員 紀 聰 吉 (代理)
委員 戴 東 麗 (代理)
委員 柯 格 鐘 (代理)
委員 葉 建 廷 (代理)
委員 范 文 清 (代理)
委員 王 韻 茹 (代理)
委員 覃 正 祥 (代理)
委員 傅 玲 靜 (代理)
委員 吳 秦 雯 (代理)

中華民國 102 年 2 月 27 日市長 郝龍斌

法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)