

訴 願 人 ○○○

訴願人因房屋稅事件，不服臺北市稅捐稽徵處中南分處民國 101 年 11 月 9 日北市稽中南乙字第 10132396600 號函，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

二、查訴願人所有本市中山區○○路○○巷○○號房屋（為 3 層樓房屋，下稱系爭房屋），領有民國（下同）64 年 2 月 22 日 64 使字第 xxxx 號使用執照，經臺北市稅捐稽徵處中南分

處查得系爭房屋原登載之房屋稅籍之起課日為 48 年 5 月及頂樓增建部分之房屋街路等級調整率為 180% 均有誤，乃以 101 年 11 月 9 日北市稽中南乙字第 10132396600 號函通知訴

願人，更正系爭房屋之起課年月為 64 年 3 月，及頂樓增建部分之房屋街路等級調整率為 190%。訴願人不服，於 101 年 11 月 20 日向本府提起訴願，101 年 11 月 29 日補正訴願程式

。

三、嗣經臺北市稅捐稽徵處重新審查後，以其所屬分處係內部單位，倘欲對外作成行政處分，應以臺北市稅捐稽徵處名義為之，乃以 101 年 12 月 6 日北市稽中南字第 10132419200 號

函通知訴願人，並副知本府法務局，撤銷上開中南分處 101 年 11 月 9 日北市稽中南乙字第 10132396600 號函及重為處分。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 丁 庭 宇（公出）

委員 蔡 立 文（代理）

委員 王 曼 萍

委員 劉 宗 德
委員 紀 聰 吉
委員 戴 東 麗
委員 柯 格 鐘
委員 葉 建 廷
委員 范 文 清
委員 王 韻 茹
委員 覃 正 祥
委員 傅 玲 靜
委員 吳 秦 雯

中華民國 102 年 2 月 27 日市長 郝龍斌

法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）