

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反空氣污染防制法事件，不服原處分機關民國 101 年 10 月 24 日機字第 21-101-101622 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 14 條第 1 項、第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……者。」

行政程序法第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段規定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」

二、原處分機關所屬衛生稽查大隊稽查人員於民國（下同）101 年 9 月 26 日 15 時 54 分，在本市

大安區○○○路○○段○○號對面執行機車排氣檢測勤務，攔檢測得訴願人所有及騎乘之車牌號碼 xxx-xxx 輕型機車（出廠年月：89 年 4 月），排放之一氧化碳（CO）為 4.96%，超過法定排放標準（4.5%）；排放之碳氫化合物（HC）為 10,785ppm，亦超過法定排放標準（9,000ppm），違反空氣污染防制法第 34 條第 1 項規定。原處分機關遂當場掣發 101 年 9 月 26 日 D849420 號舉發通知書告發訴願人，交由訴願人簽名收受。並以 101

年 9

月 26 日 101 檢 03898 號限期改善通知單通知訴願人應於 7 日內（自攔檢日期翌日起算）

至

原處分機關認可之機車定檢站複驗，未依限改善並複驗合格，將按次處罰。嗣原處分機關依空氣污染防制法第 63 條第 1 項規定，以 101 年 10 月 24 日機字第 21-101-101622 號

裁處

書，處訴願人新臺幣 3,000 元罰鍰。訴願人不服，於 102 年 1 月 14 日向本府提起訴願，3

月

4 日補正訴願程式，並據原處分機關檢卷答辯。

三、查上開裁處書業經原處分機關交由郵政機關按訴願人車籍地址（臺北市大安區○○街○

○號○○樓○○室)寄送，於 101 年 12 月 10 日送達，有訴願人簽名收受之掛號郵件收件回執影本附卷可稽；且查該裁處書注意事項欄已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關。又訴願人地址在臺北市，並無在途期間扣除問題。依訴願法第 14 條第 1 項規定，訴願人若對之不服，應自行政處分達到之次日起 30 日內提起訴願，其期間末日為 102 年 1 月 9 日（星期三）。惟訴願人遲至 102 年 1 月 14 日始向本府提起訴願，有貼妥本府法務局收文日期條碼之訴願書在卷可稽。是其提起訴願已逾 30 日之法定不變期間，原處分業已確定，訴願人對之提起訴願，揆諸首揭規定，自非法之所許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 2 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 丁 庭 宇
委員 蔡 立 文
委員 王 曼 萍
委員 紀 聰 吉
委員 戴 東 麗
委員 柯 格 鐘
委員 葉 建 廷
委員 范 文 清
委員 王 韻 茹
委員 傅 玲 靜
委員 吳 秦 雯

中華民國 102 年 4 月 17 日市長 郝龍斌
法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）