

訴 願 人 ○○○

訴 願 人 ○○○

訴 願 人 ○○○

訴 願 人 ○○○

上 4 人共同送達代收人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市建成地政事務所

訴願人等 4 人因土地更正登記事件，不服原處分機關民國 101 年 12 月 10 日北市建地登字第 101

31763600 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 14 條第 1 項、第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……

者。」

行政程序法第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段規定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」

二、訴願人等 4 人以民國（下同）101 年 9 月 5 日申請書向原處分機關主張本府 49 年 2 月 18 日收

件第 02007 號及 49 年 5 月 16 日收件第 07339 號（其後經原處分機關編為 48 年城中字第

XXXX

號、49 年城中字第 XXX 號）土地權利變更登記案，分別將本市重測前○○段○○小段○○、○○地號土地及門牌號碼本市○○路○○號建物（重測後為本市中正區○○段○○小段○○、○○地號土地及同段同小段○○建號建物，下稱系爭不動產）所有權人名義由「○○會社」更正登記為「○○股份有限公司」，所依據之登記文件係偽造，申請將所有權人名義更正登記為○○會社。經原處分機關以 101 年 10 月 5 日北市建地登字第 101

31438700 號函請其等訴由司法機關裁判在案。嗣訴願人等 4 人再以 101 年 10 月 23 日土地更正

正登記申請書，向原處分機關申請系爭不動產所有權人名義更正登記，經原處分機關以 101 年 10 月 26 日北市建地登字第 10131541600 號函復訴願人等 4 人略以：「……說明：

……二、經查本所 48 年城中字第 017120 號及 49 年城中字第 002610 號名義變更登記案

，
係據申請人所附臺灣省政府財政廳 48 年 12 月 4 日財產字第 575202 號函及相關證明文件

，
辦竣名義變更登記為『○○股份有限公司』，嗣歷經多次移轉，現已非該公司所有……

..三、……本所受理前揭登記案並無登記錯誤之情事……若登記人以外之人，對登

記所示之法律關係有所爭執，則應訴由司法機關審判，以資解決……四、……前揭

登記案無所稱登記機關疏失而錯誤登記之情事，亦無登記證明文件經主管機關認為係屬偽造之情事……五、……按土地登記規則第 7 條規定：『依本規則登記之土地權利

，除本規則另有規定外，非經法院判決塗銷確定，登記機關不得為塗銷登記』……臺

端若對旨揭不動產登記所示之法律關係有所爭執，建請訴由司法機關裁判，依憑確定判決內容辦理登記……。」其後訴願人等 4 人再以 101 年 12 月 5 日土地更正登記申請書

向

原處分機關提出相同之申請，原處分機關復以 101 年 12 月 10 日北市建地登字第

101317636

00 號函復訴願人等 4 人，略以：「……說明：……二、查本案前經本所……於 10

1 年 10 月 5 日以北市建地登字第 10131438700 號、同年月 26 日北市建地登字第

1013154160

0 號函復……在案，仍請依上開函復內容辦理。」訴願人等 4 人不服 101 年 12 月 10 日

發

函，於 102 年 1 月 18 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

三、查上開原處分機關 101 年 12 月 10 日北市建地登字第 10131763600 號函業經原處分機關依訴

願人等 4 人申請更正登記時指定之送達代收人○○○之住所地「臺北市中正區○○○路○○段○○號○○樓」寄送，並於同年 12 月 12 日送達，有掛號郵件收件回執影本在卷可憑。又訴願人等 4 人之送達代收人住所地在臺北市，並無在途期間扣除問題。是依訴願法第 14 條第 1 項規定，訴願人等 4 人若對該函不服，應自該函送達之次日（即 101 年 12

月 1

3 日) 起 30 日內提起訴願，其期間末日為 102 年 1 月 11 日(星期五)。惟訴願人等 4 人遲至

102 年 1 月 18 日始向本府提起訴願，有貼有本府法務局收文日期條碼之訴願書在卷可憑，是訴願人等 4 人提起本件訴願顯已逾 30 日之法定不變期間，原處分業已確定，訴願人等 4 人對之提起訴願，揆諸前揭規定，自為法所不許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 2 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 丁 庭 宇(公出)

委員 蔡 立 文(代理)

委員 王 曼 萍

委員 紀 聰 吉

委員 戴 東 麗

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清

委員 王 韻 茹

委員 傅 玲 靜

委員 吳 秦 雯

中華民國 102 年 4 月 18 日市長 郝龍斌

法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)