

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市停車管理工程處

訴願人因補繳停車費事件，不服原處分機關民國 102 年 5 月 16 日北市停營字第 10234269400 號

函及 102 年 7 月 8 日北市停營字第 10236790300 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 3 條第 1 項規定：「本法所稱行政處分，係指中央或地方機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為。」第 77 條第 7 款及第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……七、對已決定或已撤回之訴願事件重行提起訴願者。八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」
- 二、訴願人前以其家屬○○○○為身心障礙者，領用北市社障停第 xxxxxx 號身心障礙停車位識別證。嗣原處分機關查得該識別證因該家屬於民國（下同）97 年 11 月 16 日死亡而經本府社會局註銷，惟訴願人自 100 年 1 月 27 日至 101 年 3 月 12 日止，仍享有停車優惠計

112 筆

共新臺幣（下同）5,805 元，乃以 101 年 7 月 13 日北市停營字第 10134880000 號書函通知訴

願人於 101 年 8 月 3 日前補繳上開停車費用。復經訴願人於 101 年 7 月 19 日以電話告知原處

分機關，另以其配偶之父親○○○為身心障礙者，於 100 年 1 月 27 日向本府社會局申請身心障礙者專用停車位識別證，經該局核發編號：北市社障停第 xxxxxx 號身心障礙者專用停車位識別證（下稱系爭停車位識別證），有效期限至 101 年 6 月 30 日止。嗣原處分機關查得系爭停車位識別證因訴願人配偶之父親於 100 年 3 月 15 日戶籍遷出本市而經本府社會局於 100 年 3 月 16 日註銷，惟訴願人自 100 年 3 月 28 日至 101 年 3 月 12 日止，仍享有停車優

惠計 112 筆共 4,050 元，乃以 101 年 8 月 14 日北市停營字第 10132427400 號書函變更並命其

於 101 年 9 月 4 日前繳納；復以 101 年 8 月 24 日北市停營字第 10132519000 號書函變更繳納

期限為 101 年 9 月 14 日；101 年 9 月 20 日北市停營字第 10132735500 號書函變更繳納期限為

101 年 10 月 10 日；101 年 10 月 24 日北市停營字第 10133212900 號書函變更前揭筆數為 91 筆

及繳納期限為 101 年 11 月 14 日。訴願人不服上開 5 件書函，於 102 年 2 月 6 日向本府提起訴

願。嗣經原處分機關重新審查後，以 102 年 5 月 16 日北市停營字第 10234269400 號函通知

訴願人及副知本府法務局，經重新核算應繳納之停車費用（自 100 年 3 月 28 日至 101 年 3

月 12 日止）計 91 筆 3,960 元，同函並撤銷上開 5 件書函處分，案經本府以 102 年 6 月 11 日府

訴三字第 10209085000 號訴願決定：「訴願不受理。」嗣訴願人對前揭原處分機關 102 年 5 月 16 日北市停營字第 10234269400 號函不服，提起訴願，經原處分機關以 102 年 7 月 8 日

北市停營字第 10236790300 號函檢卷答辯，復經本府以其提起訴願逾法定期間為由，而以 102 年 7 月 31 日府訴三字第 10209112700 號訴願決定：「訴願不受理。」訴願人仍對前

揭原處分機關 102 年 5 月 16 日函及 7 月 8 日答辯函不服，於 102 年 8 月 8 日經由原處分機關向

本府提起訴願，8 月 15 日補正訴願程式，並據原處分機關檢卷答辯。

三、關於原處分機關 102 年 5 月 16 日北市停營字第 10234269400 號函部分：訴願人前於 102 年 6

月 24 日就該函向本府提起訴願，因已逾 30 日之法定不變期間始提起訴願，經本府以 102 年 7 月 31 日府訴三字第 10209112700 號訴願決定：「訴願不受理。」在案。本件訴願人對上開函再表不服，於 102 年 8 月 8 日向本府提起訴願，係對已決定之訴願事件重行提起訴願，揆諸首揭規定，自非法之所許。

四、關於原處分機關 102 年 7 月 8 日北市停營字第 10236790300 號函部分：查該函係原處分機關

依訴願法第 58 條第 3 項規定所為之訴願答辯，並非對訴願人所為之行政處分。是訴願人遽向本府提起訴願，揆諸首揭規定，亦非法之所許。

五、另訴願人於同日對本府上開 2 次訴願決定均表示不服，經本府以 102 年 8 月 14 日府訴三字

第 10209129420 號函復訴願人略謂上開訴願決定尚未確定，如有不服，請依行政訴訟法相關規定提起行政訴訟，併予敘明。

六、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 7 款及第 8 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 丁 庭 宇
委員 王 曼 萍
委員 劉 宗 德
委員 紀 聰 吉
委員 戴 東 麗
委員 葉 建 廷
委員 范 文 清
委員 王 韻 茹
委員 吳 秦 雯
委員 劉 成 焜

中華民國 102 年 9 月 25 日市長 郝龍斌

法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）