

臺北市政府 102.11.13. 府訴二字第 10209171100 號訴願決定書

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府衛生局

訴願人因違反藥事法事件，不服原處分機關民國 102 年 7 月 23 日北市衛食藥字第 10235772400 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

民眾於民國（下同）101 年 3 月 16 日、10 月 17 日及 10 月 18 日分別向新北市政府衛生局及原處分

機關檢舉，訴願人販售之貼布及不明藥物宣稱可以治療癌症，涉嫌詐欺及違反藥事法相關法規，案經原處分機關以 101 年 4 月 2 日北市衛醫護字第 10133648500 號及 101 年 10 月 22 日北市

衛醫護字第 10140239600 號函請法務部調查局臺北市調查處（下稱臺北市調處）協助偵辦。

嗣臺北市調處及原處分機關會同於 102 年 3 月 6 日至本市中山區○○○路○○段○○號○○樓之○○訴願人之住居所搜索及稽查，經臺北市調處扣得○○有限公司製造之「○○」（衛署成製第 xxxxxx 號，下稱系爭藥物）480 餘片，原處分機關稽查人員並當場製作檢查工作日記表及拍照存證。案經臺北市調處於 102 年 4 月 23 日以訴願人違反醫師法等罪嫌移送臺灣臺北地方法院檢察署偵辦，另就訴願人 102 年 3 月 14 日於該處約談時坦承未領有藥商許可執照即販售系爭藥物予民眾，涉嫌違反藥事法第 27 條規定部分，則分別以 102 年 4 月 23 日北防字第 102435

68640 號及 102 年 6 月 19 日北防字第 10243605860 號函移由原處分機關處理。其間原處分機關並

以 102 年 5 月 1 日北市衛食藥字第 10252047100 號函通知訴願人於 102 年 5 月 15 日至原處分機關

陳述意見，惟訴願人屆期並未到場陳述意見，原處分機關審認訴願人違反藥事法第 27 條第 1 項規定，爰依同法第 92 條第 1 項規定，以 102 年 6 月 27 日北市衛食藥字第 10235239000 號裁處書

處訴願人新臺幣（下同）3 萬元罰鍰。訴願人不服，向原處分機關提出異議，申請復核，案經原處分機關以 102 年 7 月 23 日北市衛食藥字第 10235772400 號函復維持原處分。該函於 102 年

8 月 7 日送達，訴願人猶表不服，於 102 年 9 月 2 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

一、按藥事法第 2 條規定：「本法所稱衛生主管機關：在中央為行政院衛生署；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 4 條規定：「本法所稱藥物，係指藥品及醫療器材。」第 14 條規定：「本法所稱藥商，係指左列各款規定之業者：一、藥品或醫療器材販賣業者。二、藥品或醫療器材製造業者。」第 27 條第 1 項規定：「凡申請為藥商者，應申請直轄市或縣（市）衛生主管機關核准登記，繳納執照費，領得許可執照後，方准營業；其登記事項如有變更時，應辦理變更登記。」第 92 條第 1 項規定：「違反第二十七條第一項.....規定.....者，處新臺幣三萬元以上十五萬元以下罰鍰。」臺北市府衛生局處理違反藥事法事件統一裁罰基準第 3 點規定：「本局處理違反藥事法事件統一裁罰基準如下表：（節錄）」

罰鍰單位：新臺幣

項次	4	
違反事件	1. 經營藥物販賣未申領藥商許可執照.....	
法條依據	第 27 條第 1 項..... 第 92 條第 1 項	
法定罰鍰額度或 其他處罰	處 3 萬元以上 15 萬元以下罰鍰。	
統一裁罰基準 （新臺幣：元）	1. 第 1 次處罰鍰 3 萬元至 8 萬元.....。	

臺北市府 94 年 2 月 24 日府衛企字第 09404404400 號公告：「.....公告事項：.....

六

、本府將下列業務委任本府衛生局，以該局名義執行之：.....（八）藥事法中有關本府權限事項.....。」

二、本件訴願理由略以：系爭藥物係因訴願人罹患癌症而購入自行使用，無營業牟利行為。

三、查訴願人未領有藥商許可執照，即擅自於其住居所販售系爭藥物之違規事實，有臺北市調處扣押物品目錄表、102 年 4 月 23 日北防字第 10243568640 號、102 年 6 月 19 日北防字第 1

0243605860 號函及原處分機關 102 年 3 月 6 日檢查工作日記表、採證照片等影本附卷可稽。是訴願人之違規事實，洵堪認定，原處分自屬有據。

四、至訴願人主張系爭藥物係因其罹患癌症而購入自行使用，無營業牟利行為云云。查本案訴願人於 102 年 3 月 14 日臺北市調處約談時坦承 102 年 3 月 6 日臺北市調處至其住所扣

得之系爭藥物 480 餘片係其直接向○○有限公司購得，且曾以成本價販售系爭藥物予民眾；另據本案相關證人於臺北市調處筆錄證稱，訴願人係以 1 包「○○」搭配自製之「○○」合計以 1 萬 6,000 元價格販售予民眾，是訴願人有販售系爭藥物之事實應可認定。訴願主張，不足採據。從而，本件原處分機關處訴願人法定最低額 3 萬元罰鍰及復核決定維持原處分，揆諸前揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 丁 庭 宇（公出）

委員 王 曼 萍（代理）

委員 劉 宗 德

委員 紀 聰 吉

委員 戴 東 麗

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清

委員 王 韻 茹

委員 傅 玲 靜

委員 吳 秦 雯

中華民國 102 年 11 月 13 日

市長 郝龍斌

法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）