

訴 願 人 ○○○

訴 願 人 ○○○

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府社會局

訴願人等 3 人因老人保護安置費用事件，不服原處分機關民國 102 年 9 月 6 日北市社老字第 10242004700 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人等 3 人與其等父親即案外人○○○【民國（下同）14 年○○月○○日生，下稱○君】、母親○○○○原於臺北市北投區○○街○○段○○巷○○弄○○號○○樓及○○樓同住，訴願人等 3 人均為重度身心障礙者。○君於 100 年 4 月 15 日向原處分機關求助表示，訴願人○

○○因精神狀況不穩定經強制就醫，訴願人○○○及其母認係○君報警所致，多次持刀恐嚇殺害○君，經本市家庭暴力暨性侵害防治中心（下稱家暴中心）評估○君年邁擔心受暴，且生活無法完全自理，有保護安置之必要，乃自 100 年 4 月 15 日起至 100 年 5 月 2 日止安置○君於

○○敬老院。嗣○君因持續家庭關係不睦及訴願人等 3 人對其飲食、藥物服用照顧不佳，經家暴中心評估○君仍有保護安置之必要，分別於 100 年 5 月 26 日起至 100 年 5 月 30 日止、100 年

7 月 1 起日至 100 年 9 月 30 日止，由家暴中心安置○君於○○醫院受託辦理○○中心（下稱○○

中心），安置費用每月新臺幣（下同）2 萬 6,250 元。○君於收容安置期間向原處分機關申請收容安置補助，經原處分機關審認○君係本市低收入戶第 4 類重度失能之老人，且領有榮民院外就養金，符合原處分機關 100 年度辦理老人收容安置補助實施計畫第 3 點第 2 款第 4 目規定，乃以 100 年 11 月 15 日北市社老字第 100467173 00 號函同意溯自 100 年 5 月 26 日安置於至

○○心始日，依實際入住期間核予○君收容安置補助每月 1 萬 9,475 元，惟考量○君家庭狀況特殊，原處分機關同意上開安置至善中心期間得比照本市低收入戶 0-2 類重度失能老人標準，每月補助改列為 2 萬 6,250 元，惟依福利擇優及不重複領取原則，原處分機關扣除○君中低

收入老人生活津貼及依比例之榮民院外就養金後核撥補助（100年5月、7月、8月、9月分別為2,085元、2萬6,250元、2萬2,520元、2萬2,520元），○君之安置費用差額，須由○君

自行繳付予○○中心；另評估○君續經家暴中心評估有延長安置之必要，原處分機關同意延長保護安置期間3個月（自100年10月1日至100年12月31日止），並核定○君延長保護安置

期間之收容安置補助每月1萬9,475元，因○君100年10月之中低收入老人生活津貼3,730元

係屬溢領應予扣除，故核發100年10月、11月、12月之收容安置補助費分別為1萬5,745元、1

萬9,475元、1萬9,475元，○君延長保護安置期間，原處分機關代墊之安置費用差額（安置費用每月2萬6,250元扣除原處分機關核發之收容安置補助費）計2萬4,055元（100年10月

、11月、12月分別為1萬505元、6,775元、6,775元）。嗣原處分機關依老人福利法第41條第

3項規定，以102年9月6日北市社老字第10242004700號函通知訴願人等3人，由原處分機關

代墊○君之安置費用差額應予追償，因考慮訴願人等3人家庭狀況特殊，同意○君100年9月30日前由原處分機關代墊之安置費用差額免予追回，○君延長保護安置期間100年10月1日起至100年12月31日止安置費用之差額計2萬4,055元，應由其等3人負擔，並命其等3人於文

到30日內繳納上開費用。該函於102年9月11日送達，訴願人等3人不服，於102年10月4日經

由原處分機關向本府提起訴願，10月21日補正訴願程式，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

一、按老人福利法第2條規定：「本法所稱老人，指年滿六十五歲以上之人。」第3條第1項規定：「本法所稱主管機關：……在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第41條第1項、第3項規定：「老人因直系血親卑親屬或依契約對其有扶養義務之人有疏忽、虐待、遺棄等情事，致有生命、身體、健康或自由之危難，直轄市、縣（市）主管機關得依老人申請或職權予以適當短期保護及安置。老人如欲對之提出告訴或請求損害賠償時，主管機關應協助之。」「第一項老人保護及安置所需之費用，由直轄市、縣（市）主管機關先行支付者，直轄市、縣（市）主管機關得檢具費用單據影本及計算書，通知老人之直系血親卑親屬或依契約有扶養義務者於三十日內償還；逾期未償

還者，得移送法院強制執行。」

民法第 1114 條第 1 款規定：「左列親屬，互負扶養之義務：一、直系血親相互間。」第 1115 條第 1 項第 1 款、第 3 項規定：「負扶養義務者有數人時，應依左列順序定其履行

義

務之人：一、直系血親卑親屬。」「負扶養義務者有數人而其親等同一時，應各依其經濟能力，分擔義務。」

臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「主旨：公告本府主管業務

委

任事項，並自 90 年 9 月 1 日起生效。……公告事項……四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之：（一）老人福利法中有關本府權限事項……。」

二、本件訴願理由略以：○君現仍安置於○○中心，每月扣除原處分機關之補助，尚需自付 7,495 元。訴願人等 3 人皆為低收入戶且重度精神障礙，完全沒有謀生技能，每人每月所需生活費用全賴原處分機關核發之身心障礙者生活補助每月 8,200 元支應，生活已捉襟見肘，入不敷出，實無能力繳付原處分機關求償之金額。

三、查訴願人等 3 人之父○君因訴願人等 3 人疏於照顧，致其有生命、身體、健康之危難，經家暴中心安置於○○敬老院（期間自 100 年 4 月 15 日起至 100 年 5 月 2 日止）及○○中心

（期間 100 年 5 月 26 日起至 100 年 5 月 30 日止、100 年 7 月 1 起日至 100 年 9 月 30 日止、延長

保護安置期間自 100 年 10 月 1 日起至 100 年 12 月 31 日止）。○君於○○中心之安置費用每

月 2 萬 6,250 元，其中於延長保護安置期間（自 100 年 10 月 1 日起至 100 年 12 月 31 日止），

原處分機關除核撥○君之收容安置補助費（100 年 10 月、11 月、12 月分別為 1 萬 5,745 元

、1 萬 9,475 元、1 萬 9,475 元）外，並代墊○君安置費用之差額計 2 萬 4,055 元（100 年 10

月、11 月、12 月分別為 1 萬 505 元、6,775 元、6,775 元），有臺北市老人保護安置簽核

表、臺北市家庭暴力暨性侵害防治中心個案摘要表、短期保護與安置申請書、○君安置費用一覽表、臺北市低收入戶卡、訴願人等 3 人之身心障礙手冊等影本附卷可稽。是原處分機關依前揭老人福利法第 41 條第 3 項規定，審認訴願人等 3 人應共同負擔受安置人○君之安置費用差額計 2 萬 4,055 元，自屬有據。

四、至訴願人等 3 人主張其等為低收入戶且為重度身心障礙者，無能力繳付等語。按老人福利法第 41 條第 1 項及第 3 項規定，老人因直系血親卑親屬或依契約對其有扶養義務之人有疏忽、虐待、遺棄等情事，致有生命、身體、健康或自由之危難，直轄市、縣（市）主管機關得依老人申請或職權予以適當短期保護及安置，其所需之費用，由直轄市、縣（市）主管機關先行支付者，直轄市、縣（市）主管機關得檢具費用單據影本及計算書，通知老人之直系血親卑親屬或依契約有扶養義務者於 30 日內償還。經查依訴願人等 3 人全戶戶籍資料記載，訴願人等 3 人分別為受安置人○君之長女、次女、三女，即○君之直系血親卑親屬，依前揭民法第 1114 條第 1 款及第 1115 條第 1 項第 1 款規定，訴願人等

3

人依法對直系血親尊親屬○君負有扶養義務；次查○君原與訴願人等 3 人同住，因訴願人等 3 人與○君持續家庭關係不睦及對其飲食、藥物服用照顧不佳，是原處分機關依職權及申請對○君予以適當保護安置，並無違誤。復查，○君於延長保護安置期滿後仍續住至善中心，○君之安置費用每月 2 萬 6,250 元，由○君領有原處分機關核發之收容安置補助費每月 1 萬 9,475 元及榮民院外就養金支應後，尚有餘額，○君後續安置期間所需之安置費用，對訴願人等 3 人之經濟生活，並無任何影響。再查，訴願人等 3 人係本市低收入戶第 2 類且均為身心障礙者，其等 3 人每人每月領有 8,200 元身心障礙者生活補助及全戶領有每月 6,800 元補助，共計 3 萬 1,400 元，且訴願人等 3 人經○○醫院評估仍具有

社

區功能，持續由該醫院居家護理師提供服務，有家暴中心 100 年 10 月 17 日臺北市老人保護安置簽核表附卷可稽。原處分機關亦已考量訴願人等 3 人之家庭狀況特殊，同意○君 100 年 9 月 30 日前由原處分機關代墊之安置費用差額免予追回。則原處分機關依老人福利法第 41 條第 3 項規定，通知訴願人等 3 人負擔○君延長保護安置期間 100 年 10 月 1 日起

至 1

00 年 12 月 31 日止安置費用之差額，並無違誤。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關所為處分，揆諸前揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 丁 庭 宇（公出）

委員 王 曼 萍（代理）

委員 劉 宗 德

委員 紀 聰 吉

委員 戴 東 麗

委員 葉 建 廷

委員 王 韻 茹

委員 傅 玲 靜

委員 吳 秦 雯

中華民國 102 年 12 月 25 日市長 郝龍斌

法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）