

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關民國 102 年 10 月 7 日廢字第 41-102-101121 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願駁回。

事實

原處分機關所屬中正區清潔隊接獲民眾檢舉，本市中正區○○路○○段○○號前有民眾棄置垃圾，乃派員查察。執勤人員於民國（下同）102 年 9 月 23 日 12 時，發現有盛裝資源垃圾（紙類、塑膠袋）之垃圾包任意棄置於前址，乃拍照採證；經檢視發現該垃圾包內有署名○○○之廣告包裝袋等資料，並於同日依前開廣告包裝袋所載收件地址（本市中正區○○路○○段○○號○○樓）向訴願人進行查證，訴願人自承該資源垃圾為其所丟棄，原處分機關爰依廢棄物清理法第 12 條第 1 項規定，掣發 102 年 9 月 23 日北市環正罰字第 X761024 號舉發通知書告發訴願人，並交由訴願人簽名收受。

嗣依同法第 50 條第 2 款規定，以 102 年 10 月 7 日廢字第 41-102-101121 號裁處書，處訴願人新臺幣（下同）1,800 元罰鍰。訴願人不服，於 102 年 11 月 19 日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

一、本件提起訴願日期（102 年 11 月 19）距原裁處書發文日期（102 年 10 月 7 日）雖已逾 30 日，惟原處分機關未查明裁處書送達日期，訴願期間無從起算，自無訴願逾期問題，合先敘明。

二、按廢棄物清理法第 3 條規定：「本法所稱指定清除地區，謂執行機關基於環境衛生需要，所公告指定之清除地區。」第 4 條前段規定：「本法所稱主管機關：……在直轄市為直轄市政府。」第 5 條第 1 項前段、第 6 項規定：「本法所稱執行機關，為直轄市政府環境保護局。」「第二項一般廢棄物回收項目，由中央主管機關定之。但直轄市、縣（市）主管機關得視轄區內特殊需要，增訂其他一般廢棄物回收項目，報請中央主管機關備查。」第 12 條規定：「一般廢棄物回收、清除、處理之運輸、分類、貯存、排出、方法、設備及再利用，應符合

中央主管機關之規定，其辦法，由中央主管機關定之。執行機關得視指定清除地區之特性，增訂前項一般廢棄物分類、貯存、排出之規定，並報其上級主管機關備查。」第 50 條第 2 款規定：「有下列情形之一者，處新臺幣一千二百元以上六千元以下罰鍰.....二、違反第十二條之規定。」第 63 條前段規定：「本法所定行政罰，由執行機關處罰之。」

一般廢棄物回收清除處理辦法第 1 條規定：「本辦法依廢棄物清理法.....第十二條第一項規定訂定之。」第 2 條第 2 款規定：「本辦法專用名詞定義如下：.....二、資源垃圾：指依本法第五條第六項公告之一般廢棄物回收項目（廚餘除外）.....。」第 5 條規定：「一般廢棄物除依本辦法規定外，應依執行機關公告之分類、收集時間、指定地點與清運方式，交付回收、清除或處理。」第 14 條第 1 項第 2 款規定：「一般廢棄物應依下列方式分類後，始得交付回收、清除或處理：.....二、資源垃圾：（一）依執行機關指定之時間、地點及作業方式，交付執行機關或受託機構之資源垃圾回收車回收。（二）依各地區設置資源回收設施分類規定，投置於資源回收桶（箱、站）內。（三）屬本法規定之應回收廢棄物得自行交付原販賣業者或依回收管道回收。」

臺北市政府環境保護局各類違反環保法令案件裁罰基準第 3 點規定：「本局處理違反廢棄物清理法或資源回收再利用法案件裁罰基準如附表。」

附表：（節錄）

壹、廢棄物清理法

項次	12
違反法條	第 12 條
裁罰法條	第 50 條
違反事實	巨大垃圾、廚餘或資源回收物，未依規定放置

違規情節	第 1 次
罰鍰上、下限（新臺幣）	1,200 元-6,000 元
裁罰基準（新臺幣）	1,800 元

臺北市政府環境保護局 91 年 3 月 7 日北市環三字第 09130580801 號公告

：「主旨：公告本市指定清除地區為本市所轄之行政區域。依據：廢棄物清理法第 3 條。」

91 年 6 月 26 日北市環三字第 09131667601 號公告：「..... 公告事項：

一、家戶..... 等一般廢棄物，交本局清運者應依下列方式清除：..

.... (二) 資源垃圾應依..... 規定進行分類後，於本局回收車停靠時間、地點送交清運.....。三、廢棄物不得任意棄置於地面，非行人行走期間飲食或活動產生之廢棄物不得投置於行人專用清潔箱或其他未經指定之處所。..... 六、未依本公告規定排出或違規棄置一般廢棄物者，依違反廢棄物清理法第 12 條或第 27 條規定，以同法第 50 條規定處罰。」

92 年 3 月 14 日北市環三字第 09230867101 號公告：「..... 公告事項：

一、由本局收運之資源垃圾依性質由排出人依舊衣類、廢紙類、乾淨塑膠袋、乾淨保麗龍餐具類保麗龍緩衝材類及一般類（含部分有害垃圾）等類別（資源垃圾分類及包紮要領，詳附件一）分開打包排出..

.... 二、92 年 3 月 15 日起本局資源垃圾收運時間、地點及作業方式依下列方式辦理：(一) 夜間定時定點收運：依排定之垃圾車停靠時間、地點俟資源回收車到達後直接交收回收車收運。且星期一、五收運廢紙類、舊衣類及乾淨塑膠袋類，星期二、四、六收運乾淨保麗龍餐具類、保麗龍緩衝材類及一般類.....。」

三、本件訴願理由略以：裁處書雖載明違規之時間、地點，惟原處分機關並未提出任何證據，證明訴願人有未依規定放置資源垃圾之情事，請撤銷原處分。

四、查原處分機關執勤人員於事實欄所敘時、地，查認訴願人將資源垃圾（紙類、塑膠袋）任意棄置於地面之事實，有採證照片 4 幀、原處分機關違反廢棄物清理法（垃圾包）查證紀錄表及原處分機關衛生稽查大隊 102 年 11 月 19 日環稽收字第 10232800600 號陳情訴願案件簽辦單等

影本附卷可稽。是原處分機關予以處分，自屬有據。

五、至訴願人主張裁處書雖載明違規之時間、地點，惟原處分機關並未提出任何證據，證明訴願人有未依規定放置資源垃圾之情事云云。按廢紙類屬資源垃圾，而資源垃圾應依規定進行分類後，配合原處分機關清運時間，交由資源回收人員回收於垃圾車內或投置於資源回收桶（箱、站），不得任意棄置於地面或其他未經指定之處所，揆諸前揭規定及原處分機關 91 年 6 月 26 日北市環三字第 09131667601 號及 92 年 3 月 14 日北市環三字第 09230867101 號公告自明。查卷附原處分機關衛生稽查大隊 102 年 11 月 19 日環稽收字第 10232800600 號陳情訴願案件簽辦單查覆內容載以：「1、本隊於 102 年 9 月 23 日經 1999 通報：○○路○○段○○號前遭民眾棄置垃圾包，檢舉民眾要求破袋稽查 2、經現場破袋稽查，發現○○路○○段○○號○○樓住戶○○○君之廣告包裝袋（如照片所示），遂依址訪查。3、應門之人為○○○君，現場坦承垃圾包為其所放置，遂依法摃（掣）單舉發。4、本案採證及告發過程並無不妥。」等語，並有採證照片影本 4 幀附卷可稽。是本件既係由原處分機關執勤人員向訴願人查證後，認訴願人將資源垃圾任意棄置於地面，掣發 102 年 9 月 23 日北市環正罰字第 X761024 號舉發通知書，且經訴願人簽收在案，並予拍照採證；是其違規事實明確，洵堪認定，依法自應受罰。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關依前揭規定及裁罰基準，處訴願人 1,800 元罰鍰，並無不合，原處分應予維持。

六、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文

。

訴願審議委員會主任委員	丁	庭	宇
委員	蔡	立	文
委員	王	曼	萍
委員	劉	宗	德
委員	紀	聰	吉
委員	柯	格	鐘
委員	葉	建	廷
委員	范	文	清
委員	傅	玲	靜
委員	吳	秦	雯

中華民國 103 年 1 月 15 日

市長 郝龍斌公假

副市長 陳雄文代行

法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）