

訴 願 人 ○○

原 處 分 機 關 臺北市政府社會局

訴願人因申請低收入戶事件，不服原處分機關民國 102 年 11 月 6 日北市社助字第 10245034100 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人與其兄○○○為本市中低收入戶，於民國（下同）102 年 10 月 15 日向原處分機關申請改列其 2 人為低收入戶，經原處分機關審認訴願人全戶列計人口 3 人不動產價值為新臺幣（下同）705 萬 4,890 元，超過本市 102 年度低收入戶補助標準 655 萬元，低於 102 年度中低收入戶

補助標準 776 萬元，與社會救助法第 4 條第 1 項規定不合，乃以 102 年 11 月 6 日北市社助字第 102

45034100 號函復訴願人否准所請，仍維持訴願人與其兄 2 人為本市中低收入戶。該函於 102 年 11 月 8 日送達，訴願人不服，於 102 年 11 月 29 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理 由

一、按社會救助法第 3 條第 1 項規定：「本法所稱主管機關：……在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 4 條第 1 項、第 4 項、第 5 項規定：「本法所稱低收入戶，

指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」「第一項所定家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之。」「第一項申請應檢附之文件、審核認定程序等事項之規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之。」第 5 條第 1 項、第 3 項規定：「第四條第一項及前條所定家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、一親等之直系血親。三、同一戶籍或共同生活之其他直系血親。四、前三款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。」「第一項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：一、尚未設有戶籍之非本國籍配偶或大陸地區配偶。二、未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬。三、未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬。四、

未與單親家庭未成年子女共同生活、無扶養事實，且未行使、負擔其對未成年子女權利義務之父或母。五、應徵集召集入營服兵役或替代役現役。六、在學領有公費。七、入獄服刑、因案羈押或依法拘禁。八、失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達六個月以上。九、因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，經直轄市、縣（市）主管機關訪視評估以申請人最佳利益考量，認定以不列入應計算人口為宜。」第 10 條第 1 項規定：「低收入戶得向戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關申請生活扶助。」臺北市低收入戶生活扶助及低收入戶、中低收入戶調查及審核作業規定第 1 點規定：「臺北市府社會局（以下簡稱社會局）為辦理臺北市（以下簡稱本市）低收入戶生活扶助及低收入戶、中低收入戶調查及審核相關作業，依社會救助法（以下簡稱本法）第四條第五項、第五條第二項、第五條之一第四項、第十條第三項、第十五條第三項及第十五條之一第二項規定訂定本作業規定。」第 9 點第 1 項規定：「本法第四條第四項所稱不動產，包括土地及房屋，其價值以最新財稅資料計算之。土地價值以公告現值為準，房屋價值以評定標準價格為準。」

臺北市府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「主旨：公告本府主管業務

委

任事項，並自 90 年 9 月 1 日起生效。……公告事項：……四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之……（三）社會救助法中有關本府權限事項……。」

101 年 12 月 27 日府社助字第 10147860200 號公告：「主旨：公告修正本市 102 年度低收入

入

戶家庭生活費標準、家庭財產暨低收入戶家庭生活扶助標準表。……公告事項：本市 102 年度最低生活費標準定為每人每月新臺幣 1 萬 4,794 元整，家庭財產之動產金額定為全家人口之存款投資平均每人不得超過 15 萬元，家庭財產之不動產金額定為全家人口之土地房屋價值不得超過 655 萬元……。」

101 年 12 月 27 日府社助字第 10148310300 號公告：「主旨：公告修正本市 102 年度中低

收

入戶家庭總收入、家庭財產一定金額標準。……公告事項：本市 102 年度中低收入戶審查標準訂定為：家庭總收入平均分配全家人口，每人每月不得超過新臺幣 1 萬 9,461 元整，家庭財產之動產金額定為全家人口之存款投資平均每人不得超過 15 萬元，家庭財產之不動產金額定為全家人口之土地房屋價值不得超過 776 萬元。」

二、本件訴願理由略以：訴願人生病又失業，每月僅領有身心障礙者生活補助 4,700 元，生活困難。原處分機關審認訴願人全戶不動產價值超過 102 年度低收入戶補助標準，但房屋為自住，並未出租或出賣。原處分機關之認定與訴願人家庭實際現況不符，請撤銷原處分。

三、查本案訴願人申請改列其與其兄○○○ 2 人為本市低收入戶，經原處分機關依社會救助法第 5 條規定，查認訴願人全戶家庭財產應計算人口範圍為訴願人及其父、兄共計 3 人，依 100 年度財稅資料核計，訴願人全戶不動產（土地及房屋）明細如下：

（一）訴願人及其兄○○○，查無不動產資料。

（二）訴願人父親○○○，查有土地 3 筆，公告現值計 686 萬 3,990 元，及房屋 1 筆，評定

標準價格為 19 萬 900 元，其不動產價值合計為 705 萬 4,890 元。

綜上，訴願人全戶不動產（土地及房屋）價值為 705 萬 4,890 元，超過 102 年度低收入戶之補助標準 655 萬元，低於 102 年度中低收入戶補助標準 776 萬元，有 102 年 12 月 17 日列印

之 100 年度財稅原始資料明細及訴願人全戶戶政個人資料查詢作業畫面等影本附卷可稽。是原處分機關否准訴願人低收入戶之申請，仍維持訴願人與其兄○○○ 2 人為本市中低收入戶，自屬有據。

四、至訴願人主張房屋為自住，並未出租或出賣等語。按低收入戶全戶家庭總收入、動產及不動產須未超過本市公告之當年度一定金額，為社會救助法第 4 條所明定。復按臺北市低收入戶生活扶助及低收入戶、中低收入戶調查及審核作業規定第 9 點第 1 項規定，低收入戶之不動產，包括土地及房屋，其價值之計算方式係以最新財稅資料顯示之公告現值及評定標準價格計算之。原處分機關依上開規定，依卷附 100 年度財稅資料顯示之公告現值及評定標準價格計算訴願人全戶之不動產價值為 705 萬 4,890 元，業已超過 102 年度低收入戶補助標準 655 萬元，並無違誤。是訴願主張，其情雖屬可憫，然尚難對其為有利之認定。從而，原處分機關所為處分，揆諸前揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員	丁	庭	宇
委員	蔡	立	文
委員	王	曼	萍
委員	劉	宗	德
委員	紀	聰	吉
委員	戴	東	麗
委員	柯	格	鐘
委員	葉	建	廷
委員	范	文	清
委員	王	韻	茹
委員	傅	玲	靜

中華民國 103 年 1 月 28 日
委員 吳 秦 雯
市長 郝龍斌
法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）