

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府社會局

訴願人因中低收入老人生活津貼事件，不服原處分機關民國 102 年 12 月 3 日北市社助字第 1024

7015000 號函，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 14 條第 1 項及第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……者。」

行政程序法第 48 條第 4 項規定：「期間之末日為星期日、國定假日或其他休息日者，以該日之次日為期間之末日；期間之末日為星期六者，以其次星期一上午為期間末日。」

第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段規

定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」第 73 條第 1 項規定：「於應送達處所不獲會晤應受送達人時，得將文書付與有辨別事理能力之同居人、受雇人或應送達處所之接收郵件人員。」

法務部 92 年 4 月 8 日法律字第 0920011784 號函釋：「主旨：關於行政程序法第 48 條第 4 項

後段規定適用疑義……說明：……二、查行政程序法第 48 條第 4 項後段規定：『期間之末日為星期六者，以其次星期一上午為期間末日。』細繹其立法意旨，係考量立法當時國內星期六上午，仍為行政機關之工作日。惟目前行政機關已遵照『公務人員週休二日實施辦法』，原則上以星期六與星期日為休息日，故上開規定已無適用機會，如期間之末日為星期六者，應適用該法同條項前段規定，以星期日之次日（星期一）為期間末日。」

二、訴願人原領有本市中低收入老人生活津貼每月新臺幣（下同） 7,200 元，嗣因訴願人配

偶○○○於民國（下同）102 年 8 月 20 日申請本市中低收入老人生活津貼，本市大安區公所乃重新審核訴願人中低收入老人生活津貼之資格，並以 102 年 10 月 7 日北市安社字第 10233350700 號函送原處分機關複核，經原處分機關審認訴願人全戶列計人口 5 人（訴願人及其配偶、長子、長女、次女）所有不動產價值合計為 789 萬 2,000 元，超過 102 年度補助標準 776 萬元，與中低收入老人生活津貼發給辦法第 2 條第 1 項第 5 款規定不符，乃

以

102 年 10 月 17 日北市社助字第 10244511900 號函，核定自 102 年 10 月起註銷訴願人中低收入

入老人生活津貼之享領資格，102 年 11 月起停發相關補助，並由本市大安區公所以 102 年 10 月 22 日北市安社字第 10233541300 號函轉知訴願人。訴願人不服，於 102 年 11 月 6 日

提

出申復，經原處分機關審認訴願人全戶 5 人所有不動產價值超過 102 年度補助標準，係受當地區公告土地現值調幅高於本市公告土地現值平均調幅所致，乃專案予以核准，以 102 年 12 月 3 日北市社助字第 10247015000 號函通知訴願人，核定自 102 年 11 月起恢復

訴願

人中低收入老人生活津貼之享領資格，按月發給中低收入老人生活津貼 7,200 元。訴願人仍不服，於 103 年 1 月 21 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

三、查上開 102 年 12 月 3 日北市社助字第 10247015000 號函經原處分機關依前揭行政程序法第

68 條第 1 項、第 72 條第 1 項前段及第 73 條第 1 項規定，交由郵政機關按訴願人戶籍地址

（

臺北市大安區○○○路○○段○○巷○○號○○樓；亦為訴願書所載地址）寄送，於 102 年 12 月 5 日送達，有掛號郵件收件回執影本在卷可憑，而該函說明四已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關。又訴願人地址在臺北市，並無在途期間扣除問題；是依訴願法第 14 條第 1 項規定，訴願人若對之不服，應自該函達到之次日（102 年 12 月 6 日）起 30

日

內提起訴願。準此，本件訴願人提起訴願之期間末日為 103 年 1 月 4 日，因是日為星期六，依行政程序法第 48 條第 4 項規定及法務部 92 年 4 月 8 日法律字第 0920011784 號函釋

意旨

，應以星期日之次日（星期一）即 103 年 1 月 6 日為期間末日。惟訴願人遲至 103 年 1 月

21

日始向本府提起訴願，有貼妥本府法務局收文條碼之訴願書在卷可憑，是訴願人提起訴願已逾 30 日之法定不變期間，原處分業已確定，訴願人對之提起訴願，揆諸前揭規定，

自非法之所許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 2 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 丁 庭 宇
委員 蔡 立 文
委員 王 曼 萍
委員 劉 宗 德
委員 紀 聰 吉
委員 柯 格 鐘
委員 葉 建 廷
委員 范 文 清
委員 王 韻 茹
委員 傅 玲 靜
委員 吳 秦 雯

中華民國 103 年 4 月 9 日

市長 郝龍斌

法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）