

訴 願 人 ○○○

訴願人因中低收入老人生活津貼事件，不服臺北市政府社會局民國 103 年 2 月 19 日北市社助字第 10332120501 號函，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 3 條第 1 項規定：「本法所稱行政處分，係指中央或地方機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為。」第 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……八、對於非行政處分……提起訴願者。」

行政法院 62 年度裁字第 41 號判例：「官署所為單純的事實敘述或理由說明，並非對人民之請求有所准駁，既不因該項敘述或說明而生法律上之效果，非訴願法上之行政處分，人民對之提起訴願，自非法之所許。」

二、訴願人原按月享領本市中低收入老人生活津貼新臺幣（下同）2,290 元，惟於民國（下同）94 年 5 月、6 月及 95 年 1 月至 97 年 12 月止，因公費安養入住○○國民之家，依中低收入

老人生活津貼發給辦法第 2 條第 1 項第 2 款規定，不符享領資格，致溢領 94 年 5 月、6 月

及 95 年 1 月至 97 年 12 月止中低收入老人生活津貼共計 8 萬 7,020 元，經本府社會局以 98 年

2 月 20 日北市社助字第 09831617100 號函通知訴願人繳回上開溢領款項。訴願人自 98 年 4

月起分期繳還，迄至 103 年 2 月止，共計繳還 1 萬 6,200 元，未返還之溢領款項計 7 萬 820 元

。嗣本府社會局因本案將逾公法請求權時效，乃以 103 年 2 月 19 日北市社助字第 10332120

500 號行政執行案件移送書移送法務部行政執行署新北分署執行，並以 103 年 2 月 19 日北市社助字第 10332120501 號函通知訴願人。訴願人不服該函，於 103 年 3 月 11 日向本府提

起訴願，3 月 21 日補正訴願程式，並據本府社會局檢卷答辯。

三、查前開本府社會局 103 年 2 月 19 日北市社助字第 10332120501 號函，核其內容僅係對訴願

人所為就其溢領之中低收入老人生活津貼移送法務部行政執行署所屬行政分署行政執行之觀念通知，並非對訴願人所為之行政處分，訴願人對之提起訴願，揆諸前揭規定及判例意旨，自非法之所許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 8 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員	丁	庭	宇（公出）
委員	蔡	立	文（代理）
委員	王	曼	萍
委員	劉	宗	德
委員	紀	聰	吉
委員	戴	東	麗
委員	柯	格	鐘
委員	葉	建	廷
委員	范	文	清
委員	王	韻	茹
委員	傅	玲	靜
委員	吳	秦	雯

中華民國 103 年 5 月 7 日

市長 郝龍斌

法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）