

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府社會局

訴願人因身心障礙者生活補助事件，不服原處分機關民國 101 年 3 月 5 日北市社助字第 10132971900 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 14 條第 1 項及第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……者。」

行政程序法第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段規定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」第 73 條第 1 項規定：「於應送達處所不獲會晤應受送達人時，得將文書付與有辨別事理能力之同居人、受雇人或應送達處所之接收郵件人員。」

二、訴願人為輕度身心障礙者，原領有身心障礙者生活補助每月新臺幣（下同）3,000 元。嗣因接受本市民國（下同）100 年度身心障礙者生活補助總清查，經原處分機關審認訴願人全戶列計人口 4 人所有動產（含存款及投資）及不動產價值，分別超過 101 年度補助標準 275 萬元（200 萬元+25 萬元×3=275 萬元）及 650 萬元，與廢止前身心障礙者生活托育養護費用補助辦法第 6 條第 1 項第 2 款及第 3 款規定不合，乃以 100 年 12 月 13 日北市

社助字第 10047774102 號函，核定自 101 年 1 月起註銷其身心障礙者生活補助之享領資格，並由本市中正區公所以 100 年 12 月 27 日北市正社字第 1003325490H 號函轉知訴願人。

訴

願人不服，於 101 年 1 月 16 日提出申復，經原處分機關重新審認訴願人全戶列計人口 3

人

所有之動產為 318 萬 6,667 元，仍超過 101 年度補助標準 250 萬元（200 萬元+25 萬元×2

=

250 萬元），乃以 101 年 3 月 5 日北市社助字第 10132971900 號函維持原核定，並由本市  
中

正區公所於 101 年 3 月 9 日北市正社字第 10130599500 號函轉知訴願人。訴願人仍不服，  
於 103 年 3 月 10 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

三、查本市中正區公所 101 年 3 月 9 日北市正社字第 10130599500 號轉知函經該所依前揭行政  
程

序法第 68 條第 1 項、第 72 條第 1 項前段及第 73 條第 1 項規定，交由郵政機關按訴願人  
戶籍

地址（臺北市中正區○○街○○巷○○號○○樓；亦為訴願書所載地址）寄送，於 101  
年 3 月 13 日送達，有掛號郵件收件回執影本附卷可證，而該轉知函說明四已載明訴願救  
濟期間及收受訴願書之機關。又訴願人地址在臺北市，並無在途期間扣除問題；是依訴  
願法第 14 條第 1 項規定，訴願人若對之不服，應自該函達到之次日（101 年 3 月 14 日）

起

30 日內提起訴願。準此，本件訴願人提起訴願之期間末日為 101 年 4 月 12 日（星期四）

。

惟訴願人遲至 103 年 3 月 10 日始向本府提起訴願，有貼有本府法務局收文條碼之訴願書在  
卷可稽。是訴願人提起本件訴願已逾 30 日之法定不變期間，原處分業已確定，揆諸前揭  
規定，自為法所不許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 2 款，決定如主文  
。

訴願審議委員會主任委員	丁	庭	宇（公出）
委員	蔡	立	文（代理）
委員	王	曼	萍
委員	劉	宗	德
委員	紀	聰	吉
委員	戴	東	麗
委員	柯	格	鐘
委員	葉	建	廷
委員	范	文	清
委員	王	韻	茹
委員	傅	玲	靜
委員	吳	秦	雯

市長 郝龍斌請假

副市長 陳雄文代行

法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號；自 103 年 6 月 9 日起遷址至

臺北市士林區文林路 725 號）