

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府工務局水利工程處

訴願人因違反臺北市公園管理自治條例事件，不服原處分機關民國 103 年 3 月 7 日裁處字第 000

9096 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

原處分機關於民國（下同） 103 年 2 月 6 日下午 5 時 5 分在本市○○公園植草區查獲訴願人所
有

車牌號碼 XXXX-XX 自用小客車（下稱系爭車輛）違規停放，違反臺北市公園管理自治條例第
13 條第 4 款及第 20 款規定，乃當場拍照取證後，以 103 年 2 月 6 日違規字第 003496 號違規通
知單

予以告發，嗣依同自治條例第 17 條規定，以 103 年 3 月 7 日裁處字第 0009096 號裁處書，處訴
願

人新臺幣（下同）1,200 元罰鍰。該裁處書於 103 年 3 月 17 日送達，訴願人不服，於 103 年 4
月 1

4 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理 由

一、按臺北市公園管理自治條例第 2 條規定：「本自治條例所稱公園，指依都市計畫所開闢
之市管公園、綠地、廣場、兒童遊樂場、配合其他公共工程興建或其他依法令設置供公
眾遊憩之場地。」第 3 條第 1 項第 3 款規定：「本自治條例之主管機關為臺北市政府，並
以下列機關為管理機關：……三、配合公共工程興建供公眾遊憩之場所為該公共工程
管理機關。」第 13 條第 4 款及第 20 款規定：「公園內不得有下列行為：……四、未經
許可駕駛或違規停放車輛。……二十、主管機關為特定傳染病之防治或公園管理之必
要而公告禁止或限制之事項。」第 17 條規定：「違反第十三條第一款至第七款……及
第二十款規定者，依中央法律裁處之；中央法律未規定者，得處行為人新臺幣一千二百
元以上六千元以下罰鍰。」

臺北市政府處理違反臺北市公園管理自治條例案件作業要點第 2 點第 8 款規定：「各公園
管理機關裁處案件負責人員於執行裁處工作時，應依下列規定辦理：……（八）違反

本自治條例第 13 條第 4 款違規駕駛或停放之車輛，如執行人員不及攔停或駕駛人、所有人不在現場者，執行人員應記錄其車號，向交通主管機關查詢車主後，據以裁處。」

臺北市政府 95 年 10 月 11 日府工水字第 09560407001 號公告：「主旨：公告本市轄堤外

高

灘地為河濱公園區域。……公告事項：一、本市轄河川低水河槽岸頂至堤前坡趾（或河岸坡趾）間之河床，在常流量之情況下無水流之堤外高灘地公告為河濱公園區域……。」

98 年 3 月 16 日府工水字第 09860380901 號公告：「主旨：修正公告『本市河濱公園車輛

停

放禁止及限制事項，平時或颱風、超大豪雨期間違規停車之處罰原則』，……公告事項：一、平時（非颱風、超大豪雨期間）於河濱公園除劃有停車格之停車場外，禁止停放車輛（不含腳踏車）；違規停放者，依違反臺北市公園管理自治條例第十三條第四款及第二十款之規定，按第十七條規定對行為人或車輛所有人處以下列罰鍰。……（二）處小型車新臺幣 1,200 元罰鍰。……。」

二、本件訴願理由略以：訴願人為外地人，初次停放該停車場，當時停車場已停滿車輛，因見多輛汽車亦停放該處開放空地，且該處並無柵欄阻隔，亦未設置禁止進入或禁止停車之告示，也未劃設紅線，自無違規停車之情形，請撤銷原處分。

三、查訴願人所有系爭車輛於 103 年 2 月 6 日下午 5 時 5 分在本市○○公園植草區違規停放之事

實，有現場採證照片影本附卷可稽。是訴願人違規事證明確，原處分自屬有據。

四、至訴願人主張其為外地人，初次停放該停車場，因停車場已停滿車輛，且系爭停車地點為開放空地，並無柵欄阻隔，亦未設置禁止進入或禁止停車之告示及劃設紅線，自無違規停車之情形云云。按本府為加強公園管理，維護公園環境設施，特制定臺北市公園管理自治條例予以規範，並以 98 年 3 月 16 日府工水字第 09860380901 號公告修正本市河濱

公

園車輛停放禁止及限制事項，明定平時於河濱公園除劃有停車格之停車場外，禁止停放車輛。本件依據卷附資料所示，違規地點屬○○公園園區範圍，其出入口處已設有禁止事項及罰則告示牌，載明本市河濱公園除停車格外禁止停放車輛，以為提醒；則訴願人於進入河濱公園時，即應注意入園所應遵守之規定。訴願人於本市○○公園未依規定將系爭車輛停放於劃有停車格之停車場而違規停放，即屬違反上開臺北市公園管理自治條例第 13 條第 4 款及第 20 款規定，自應受罰，尚難以其為外地人及停車場已停滿車輛、停車地點並無柵欄亦未設置禁停告示及劃設紅線等為由，冀邀免責。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關依前揭規定，處訴願人法定最低額 1,200 元罰鍰，並無不合，原處

分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 丁 庭 宇
委員 蔡 立 文
委員 王 曼 萍
委員 紀 聰 吉
委員 柯 格 鐘
委員 葉 建 廷
委員 范 文 清
委員 王 韻 茹
委員 傅 玲 靜
委員 吳 秦 雯

中華民國 103 年 5 月 22 日
市長 郝龍斌

法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）