

訴 願 人 ○○○

訴願人因檢舉違反地政士法事件，不服臺北市政府地政局民國 103 年 3 月 31 日北市地開字第 10

331049801 號函，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。但法律另有規定者，從其規定。」第 3 條第 1 項規定：「本法所稱行政處分，係指中央或地方機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為。」第 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」

行政法院 62 年度裁字第 41 號判例：「官署所為單純的事實敘述或理由說明，並非對人民之請求有所准駁，既不因該項敘述或說明而生法律上之效果，非訴願法上之行政處分，人民對之提起訴願，自非法之所許。」

二、訴願人前於民國（下同）101 年 5 月 17 日、5 月 22 日在本府單一申訴窗口市長信箱檢舉案

外人○○○妨害不動產交易安全，違反地政士法，應究查依法懲處；案經交由本府地政局分別以 101 年 5 月 23 日北市地開字第 10131339900 號及 101 年 5 月 24 日北市地開字第 10131

392000 號電子郵件通知訴願人檢附具體事證提出檢舉。嗣訴願人於 101 年 5 月 28 日檢具相

關資料向本府提出檢舉，經本府以 101 年 6 月 5 日府地開字第 10101752100 號函復訴願人略以：「……說明……二、……依 臺端檢舉狀所載……查均無地政士法第 4 4 條各款規定應予懲戒之情事……。三、臺端旨揭檢舉事項，本府地政局前以 101 年 5 月 23 日北市地開字第 10131339900 號及 101 年 5 月 24 日北市地開字第 10131392000 號上網回

復在案，嗣後如對同一事由提出檢舉，無其他新事證或資料補充，本府將逕依行政程序

法第 173 條第 2 款規定不再函復.....。」因訴願人不滿意該函復內容，本府復以 101 年  
7

月 6 日府地開字第 10131781400 號函重申本府地政局及本府上開函復內容。

三、訴願人復分別於 101 年 12 月 17 日、102 年 12 月 9 日及 103 年 1 月 7 日在本府單一申訴窗口市長

信箱檢舉案外人○○○違反地政士法，經交由本府地政局以其檢舉內容屬同一事由且無其他新事證或資料補充，乃依行政程序法第 173 條第 2 款等規定，不予回復。另訴願人於 103 年 1 月 7 日以書面檢附相關資料再次向本府提出檢舉，經本府以 103 年 1 月 9 日府地開

字第 10300070300 號函復在案。惟訴願人復於 103 年 3 月 26 日經由行政院院長電子信箱向

本府地政局提出檢舉，經本府地政局以 103 年 3 月 31 日北市地開字第 10331049801 號函復

訴願人略以：「..... 說明..... 二、..... 查臺端檢舉事項前經本局 101 年 5 月 23 日北市地開字第 10131339900 號及 101 年 5 月 24 日北市地開字第 10131392000 號電子郵件、本

府 101 年 6 月 5 日府地開字第 10101752100 號、101 年 7 月 6 日府地開字第 10131781400 號及 10

3 年 1 月 9 日府地開字第 10300070300 號函答覆並處理在案，惟本次檢舉內容無其他新事證

提供，故仍請依前揭規定辦理。三、臺端嗣後如對同一事由提出檢舉或陳情，且無其他新事證者，本局將逕依行政程序法第 173 條第 2 款規定不再函復。」訴願人不服該函，於 103 年 4 月 16 日經由內政部向本府提起訴願，4 月 30 日、5 月 12 日及 5 月 14 日補充訴願理由

，並據本府地政局檢卷答辯。

四、經查上開本府地政局 103 年 3 月 31 日北市地開字第 10331049801 號函，核其內容僅係就訴

願人之陳情事項所為函復，性質上屬事實敘述或理由說明之觀念通知，並非對訴願人所為之行政處分，訴願人對之提起訴願，揆諸前揭規定及判例意旨，自非法之所許。另訴願及補充理由主張建請內政部修改地政士法並溯及既往乙節，尚非本件訴願審議範圍，併予敘明。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 8 款，決定如主文

。

訴願審議委員會主任委員 丁庭宇（公出）  
委員 蔡立文（代理）  
委員 王曼萍  
委員 紀聰吉  
委員 柯格鐘  
委員 葉建廷  
委員 范文清  
委員 王韻茹  
委員 傅玲靜

中華民國 103 年 6 月 11 日  
市長 郝龍斌公假  
副市長 陳雄文代行  
法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區文林路 725 號。）