

訴 願 人 ○○

訴 願 代 理 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府社會局

訴願人因老人收容安置補助事件，不服原處分機關民國 103 年 3 月 18 日北市社老字第 10332787

000 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人入住於○○養護中心，原經原處分機關核定為本市一般戶-1 重度失能之老人，並發給老人收容安置補助每月新臺幣（下同） 7,200 元在案。嗣經原處分機關每年定期辦理受補助資格總清查，查得訴願人全戶家庭總收入應列計人口 3 人（即訴願人及其次女、女婿），平均每人每月收入為 3 萬 534 元，高於 2 萬 9,589 元，低於 4 萬 4,382 元，符合臺北市政府社會局 10

3 年度辦理老人收容安置補助實施計畫第 2 點規定一般戶-2 重度失能者之補助標準，乃以民國（下同）103 年 3 月 18 日北市社老字第 10332787000 號函通知訴願人，自 103 年 4 月 1 日起改核發

訴願人老人收容安置補助每月 3,600 元。訴願人不服，於 103 年 4 月 10 日向本府提起訴願，4 月

17 日補正訴願程式，並據原處分機關檢卷答辯。

理 由

一、按老人福利法第 2 條規定：「本法所稱老人，指年滿六十五歲以上之人。」第 3 條第 1 項規定：「本法所稱主管機關：……在直轄市為直轄市政府 ……。」第 11 條第 1 項規定：「老人經濟安全保障，採生活津貼、特別照顧津貼、年金保險制度方式，逐步規劃實施。」

臺北市政府社會局 103 年度辦理老人收容安置補助實施計畫第 1 點規定：「目的：為因應本市老人長期照顧服務需求，減輕家庭照顧者之負擔，特訂定本計畫。」第 2 點規定：

「補助對象：設籍並實際居住本市滿 1 年，年滿 65 歲之市民，並安置或入住於本市經評鑑（督考）為乙等以上（低收入戶者為甲等以上），或為新北市、基隆市及宜蘭縣經評鑑（督考）為甲等以上之老人長期照顧機構或護理之家（尚未先完成失能評估即入住新

北市、基隆市及宜蘭縣安置機構需達半年以上），且符合下列規定者：（一）本市列冊低收入戶且具中、重度失能者。（二）符合本市中低收入戶、領取中低收入戶老人生活津貼或身心障礙者生活補助且具中、重度失能者。（三）一般戶且具重度失能者，一般戶資格認定如下：1. 一般戶-1：係指家庭總收入平均分配全家人口，每人每月低於 29,588 元，且全家人口之存款（含股票投資）合計不超過單一人口家庭為新臺幣 250 萬元（每增加一口得增加新臺幣 25 萬元）。2. 一般戶-2：係指家庭總收入平均分配全家人口，每人每月高於 29,589/低於 44,382 元，且全家人口之存款（含股票投資）合計不超過單一人口家庭為新臺幣 250 萬元（每增加一口得增加新臺幣 25 萬元）……。」第 3 點規定：「補助標準：（一）收容安置補助費：（節略）……。」

失能等級（以失能評估為標準）	經濟狀況	外縣市補助金額
重度失能 （經日常生活活動功能評估，5 項（含）以上 ADLs 失能者）	一般戶-1	7,200
	一般戶-2	3,600

第 5 點規定：「申請應備文件：……（三）為一般戶身分者：1. 申請表正本。2. 經稅捐稽徵機關核定之最新全戶各類所得清單暨全國財產歸戶清單正本各 1 份，領有優惠存款者請提供優惠存款相關證明。*全家人口之範圍如下：（1）申請人及配偶。（2）負有扶養義務之子女及其配偶，但出嫁之女兒及其配偶不予列入。（3）前項所扶養之無工作能力之子女（16 歲以上未滿 25 歲日間部在學者應檢附學生證正、反面影本）。（4）認列綜所稅扶養親屬免稅額納稅義務人。3. 機構入住合約書影本。4. 6 個月內有效之失能評估表正本（由相關評估單位評估後提供，申請人毋須檢附）。5. 入住機構滿 6 個月之繳款證明（入住本市安機構者，免附）。」第 7 點規定：「停撥及復撥原則：核定補助後有下列情形，領有本補助者及家屬或安置機構應自事實發生起 2 週內主動檢具相關證明文件函報本局，本局將自事實發生之次日起撤銷、廢止及變更本補助：……（二）福利或補助身分變更……。」第 9 點規定：「注意事項：（一）申請人（受補助者）：……2. 本局每年定期辦理受補助資格總清查，所需財稅資料由本局逕行向相關機關查調，據以核定當年度補助……。」

臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「……公告事項：……

四

、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之。（一）老人福利法中有關本府權限事項……。」

二、本件訴願理由略以：訴願人中風長達 14 年，中間手術多次，醫療及看護費用頗鉅，多由訴願人次女及女婿照顧，女婿為照顧訴願人，負債累累，每月入不敷出，訴願人次女則因長期職業傷害提前退休，每月僅靠勞保年金 1 萬 1,243 元及訴願人之孫每月給予 1 萬元勉強維持一家生活，原處分機關自 103 年 4 月 1 日起改核發訴願人補助每月 3,600 元實為雪

上加霜，請恢復補助每月 7,200 元。

三、查本案依臺北市政府社會局 103 年度辦理老人收容安置補助實施計畫第 5 點規定，查認訴願人全家人口範圍為訴願人及其次女、女婿（訴願人次女○○○、女婿○○○將訴願人列入並共同申報 101 年度綜合所得稅之扶養親屬，依上開規定，應列入計算人口範圍）共計 3 人，依 101 年度財稅資料核計，訴願人家庭總收入明細如下：

（一）訴願人○○（9 年○○月○○日生），查無任何所得，其平均每月收入以 0 元列計。

（二）訴願人次女○○○（47 年○○月○○日生），查有薪資所得 1 筆為 39 萬 1,213 元，

故其平均每月收入為 3 萬 2,601 元。

（三）訴願人女婿○○○（41 年○○月○○日生），查有薪資所得 3 筆計 68 萬 9,190 元，

利息所得 1 筆 1,483 元，營利所得 6 筆計 1 萬 7,322 元，故其平均每月收入為 5 萬 9,000 元。

綜上，訴願人全戶 3 人，每月總收入為 9 萬 1,601 元，平均每人每月收入為 3 萬 534 元，有

103 年 4 月 22 日列印之 101 年度財稅原始資料（全戶）、訴願人全戶戶籍資料查詢結果及

1

103 年度臺北市老人收容安置費用補助複查「全家人口確認表」等影本附卷可稽。是原處分機關以訴願人全戶 3 人平均每人每月收入高於 2 萬 9,589 元，低於 4 萬 4,382 元，符合

臺

北市政府社會局 103 年度辦理老人收容安置補助實施計畫第 2 點規定一般戶-2 重度失能者之補助標準，乃核定自 103 年 4 月 1 日起改核發訴願人老人收容安置補助費用每月 3,600 元，自屬有據。

四、至訴願人主張其女婿為照顧訴願人，負債累累，每月入不敷出，次女因職業傷害提前退休，每月僅靠勞保年金 1 萬 1,243 元及孫子每月給予 1 萬元勉強維持一家生活，原處分機關改核發訴願人補助每月 3,600 元實為雪上加霜云云。按本府辦理老人收容安置補助實

施計畫之目的係為因應本市老人長期照顧服務需求，以減輕家庭照顧者之負擔，對於符合實施計畫規定之補助對象，依老人之失能程度、家戶之經濟狀況及安置或入住於本市或外縣市（即基隆市、新北市及宜蘭縣）之機構分別給予不同額度之補助。依臺北市政府社會局 103 年度辦理老人收容安置補助實施計畫第 3 點規定，重度失能者，屬一般戶-1 者，外縣市每月補助 7,200 元，屬一般戶-2 者，外縣市每月補助 3,600 元。同計畫第 5 點規定，老人收容安置補助之全家人口之範圍除申請人外，尚包括認列綜所稅扶養親屬免稅額納稅義務人。經查訴願人次女及女婿將訴願人列入並共同申報 101 年度綜合所得稅之扶養親屬，已如前述，則原處分機關將訴願人次女及女婿列入其全家人口範圍，並無違誤。復查原處分機關依上開實施計畫第 9 點規定，每年定期辦理受補助資格總清查，並向稅捐稽徵機關查調最新全戶財稅資料，據以核定當年度補助，是原處分機關依查調所得之最新即 101 年財稅資料，審認訴願人全戶 3 人平均每人每月收入應符合上開實施計畫第 2 點規定一般戶-2 重度失能者之補助資格，乃核定自 103 年 4 月 1 日起改核發訴願

人老人收容安置費用補助每月 3,600 元，亦無違誤。又臺北市政府社會局 103 年度辦理老人收容安置補助實施計畫及其相關規定就有關家庭總收入之計算，並無得予扣除貸款或債務之規定。訴願主張，其情雖屬可憫，然尚難對其為有利之認定。從而，原處分機關所為處分，揆諸前揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 丁 庭 宇
委員 王 曼 萍
委員 劉 宗 德
委員 紀 聰 吉
委員 柯 格 鐘
委員 葉 建 廷
委員 范 文 清
委員 王 韻 茹
委員 傅 玲 靜
委員 劉 成 焜

中華民國 103 年 6 月 25 日

市長 郝龍斌請假

副市長 陳雄文代行

法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴

訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區文林路 725 號）