

訴 願 人 ○○○○

訴願人因市有土地讓售事件，不服臺北市政府財政局民國 103 年 8 月 6 日北市財管字第 1033119

1800 號函，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」

行政法院 58 年度判字第 270 號判例：「行政機關代表國庫處分官產，係私法上契約行為，人民對此有所爭執，無論主張租用，抑或主張應由其優先承購，均應提起民事訴訟以求解決，不得藉行政爭訟程序請求救濟。」

二、本府財政局（下稱財政局）經管本市南港區○○段○○小段○○地號市有土地（該土地經合併、分割後，現為同小段○○地號，宗地面積 160.18 平方公尺，下稱系爭土地）。訴願人前占用系爭土地搭設棚架，經本府以民國（下同）90 年 3 月 21 日府財五字第 9000848300 號函向訴願人追繳自 85 年 3 月 1 日起至 90 年 2 月 28 日止占用期間之使用補償金，並

以占用列管。訴願人於 96 年 7 月 4 日向財政局申請租用系爭土地，經該局以 96 年 7 月 10 日

北市財管字第 09631980800 號函復無法出租。嗣案外人○○○於 100 年 5 月 12 日持本府都

市發展局核發之公私有畸零地合併使用證明書申購系爭土地，經財政局以 102 年 5 月 22 日北市財管字第 10230586300 號函同意讓售。俟○○○繳清價款，財政局乃以 102 年 7 月 19 日北市財管字第 10231091001 號函通知訴願人，系爭土地已出售，並通知訴願人繳納 102 年 7 月 1 日至同年 7 月 10 日之使用補償金新臺幣 3,034 元。嗣訴願人於 103 年 7 月 30 日

向財政

局陳情請求撤銷系爭土地之讓售，經財政局以 103 年 8 月 6 日北市財管字第 10331191800 號

函復訴願人略以：「主旨：有關臺端陳情撤銷.....○○地號市有土地讓售予鄰地所有權人一案，礙難同意.....說明：.....二、本案.....土地.....臺端前於 96 年間向本局申請承租該筆市有土地，核與本市市有財產管理自治條例第 52 條第 1 項第 4 款.....規定不符，本局爰以 96 年 7 月 10 日.....函否准.....，臺端與本局間並無任何租賃關係.....。三、.....本局業於申購人繳清購地價款後，於 102 年 7 月 19 日核發產權移轉證明，同時知會臺端本案土地已出售予鄰地所有權人，處理過程合法，並無違誤.....。」訴願人不服該函，主張其有優先購買權，於 103 年 8 月 11 日經由財政局向本府提起訴願，9 月 9 日補充訴願理由，並據財政局檢卷答辯。

三、查上開 103 年 8 月 6 日北市財管字第 10331191800 號函，係財政局就系爭土地說明該局與訴

願人間並無租賃關係存在及出售予第三人之過程等，核其性質，係基於私法行為所為意思表示，非訴願救濟範圍內事項，訴願人對之提起訴願，揆諸前揭規定及判例意旨，自非法之所許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 8 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 丁 庭 宇  
委員 蔡 立 文  
委員 王 曼 萍  
委員 紀 聰 吉  
委員 戴 東 麗  
委員 柯 格 鐘  
委員 葉 建 廷  
委員 范 文 清  
委員 王 韻 茹  
委員 傅 玲 靜

中華民國 103 年 10 月 7 日  
市長 郝龍斌  
法務局局長 蔡立文 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區文林路 725 號）