

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府衛生局

訴願人因違反護理人員法事件，不服原處分機關民國 103 年 10 月 3 日北市衛醫護字第 10331761

800 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願駁回。

事實

訴願人為護理人員，任職於本市○○診所（下稱○○診所），領有原處分機關於民國（下同）91 年 8 月 2 日核發之執業執照。嗣 96 年 1 月 29 日修正之護理人員法規定護理人員執業，應每

6 年接受一定時數繼續教育，始得辦理執業執照更新，其後於 97 年 6 月 20 日發布施行之護理人

員執業登記及繼續教育辦法（按該辦法嗣因法規整合於 102 年 7 月 1 日廢止）第 14 條規定該辦

法施行前已領有執業執照之護理人員，應於該辦法施行之日起 2 年內（即 99 年 6 月 19 日以前）

填具申請書並檢具相關文件向原發執業執照機關申請換領執業執照。原處分機關乃於 98 年 7 月 2 日至 9 月 30 日期間以加貼日期標籤方式，於原處分機關、所屬稽查分隊、醫院及臺北市護理師護士公會，辦理大批換證；惟訴願人當時並未配合辦理換證相關事宜，衛生主管機關爰於衛生福利部繼續教育積分管理系統之個人查詢頁面註記：「○○○執業執照換照期間起：2002/08/02 迄：2014/06/19」。嗣因訴願人未於其執業執照應更新日期屆滿前 6 個月內申請換領執業執照，遲至 103 年 8 月 29 日始向原處分機關申請換照，原處分機關於同日訪談訴願人並製作調查紀錄表後，審認其違反護理人員法第 8 條第 1 項規定，乃依同法第 33 條第 1 項規定

，以 103 年 10 月 3 日北市衛醫護字第 10331761800 號裁處書，處訴願人新臺幣（下同）6,000 元

罰鍰。該裁處書於 103 年 10 月 7 日送達，訴願人不服，於 103 年 10 月 15 日向本府提起訴願，12

月 8 日補充訴願理由，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

- 一、按護理人員法第 5 條規定：「本法所稱主管機關：.....在直轄市為直轄市政府.....。」第 8 條規定：「護理人員應向執業所在地直轄市、縣（市）主管機關申請執業登記，領有執業執照，始得執業。護理人員執業，應每六年接受一定時數繼續教育，始得辦理執業執照更新。第一項申請執業登記之資格、條件、應檢附文件、執業執照發給、換發、補發、更新與前項繼續教育之課程內容、積分、實施方式、完成繼續教育之認定及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之。」第 33 條第 1 項規定：「違反第八條第一項.....規定者，處新臺幣六千元以上三萬元以下罰鍰，並限期令其改善；屆期未改善者，處一個月以上一年以下之停業處分。」

醫事人員執業登記及繼續教育辦法第 7 條規定：「醫事人員辦理執業執照更新，應於其執業執照應更新日期屆滿前六個月內，填具申請書，並檢具下列文件及繳納執業執照費，向原發執業執照機關申請換領執業執照：.....四、繼續教育或其他相關證明文件：.....（二）專科護理師：中央主管機關發給，且仍在有效期間內之專科護理師證書.....。」

臺北市政府衛生局處理違反護理人員法事件統一裁罰基準第 3 點規定：「本局處理違反護理人員法事件統一裁罰基準如下表：（節略）」

罰鍰單位：新臺幣

項次	2
違反事件	護理人員未向執業所在地直轄市、縣（市）主管機關申請執業登記，未領有執業執照而執業者。護理人員執業未每 6 年接受一定時數繼續教育。
法條依據	第 8 條第 1 項、第 2 項 第 33 條第 1 項
法定罰鍰額度或其他處罰	處 6,000 元以上 3 萬元以下罰鍰，並限期令其改善；屆期未改善者，處 1 個月以上 1 年以下之停業處分。
統一裁罰基準	1. 第 1 次處 6,000 元至 1 萬 5,000 元罰鍰，並令限期改善；屆期未改善者，處 1 個月以上 1 年以下之停業處分.....。

臺北市政府 94 年 2 月 24 日府衛企字第 09404404400 號公告：「……公告事項：……

六

、本府將下列業務委任本府衛生局，以該局名義執行之：……（十四）護理人員法中
有關本府權限事項……。」

二、本件訴願及補充理由略以：訴願人遲至 103 年 8 月 29 日始辦理執業執照換發，係因訴願人
在此之前並未收到原處分機關任何通知，且訴願人於 102 年 12 月及 103 年初至原處分機關
所屬聯合稽查隊北區分隊詢問辦理，該分隊卻以等候通知回應，嗣收到通知時已是逾期
，訴願人對原處分機關裁處罰鍰，自難甘服。

三、查訴願人為護理人員，經原處分機關審認其執業執照有效日期為 103 年 6 月 19 日，未於其
執業執照應更新日期屆滿前 6 個月內申請換領執業執照，遲至 103 年 8 月 29 日始向原處
分

機關申請辦理換照。其違反護理人員法第 8 條第 1 項規定之事實，有訴願人原領執業執照
、衛生福利部繼續教育積分管理系統列印畫面、臺北市醫事人員業態異動（執業、歇業
、變更、報備支援）登記申請表、原處分機關 103 年 8 月 29 日訪談訴願人之調查紀錄表等
影本附卷可稽；是原處分機關所為處分，自屬有據。

四、至訴願人主張其遲至 103 年 8 月 29 日始辦理執業執照換發，係因其在此之前並未收到原處
分機關任何通知，且訴願人於 102 年 12 月及 103 年初至原處分機關所屬聯合稽查隊北區分
隊詢問辦理，該分隊卻以等候通知回應，嗣收到通知時已是逾期云云。按「護理人員應
向執業所在地直轄市、縣（市）主管機關申請執業登記，領有執業執照，始得執業。」

「護理人員執業，應每六年接受一定時數繼續教育，始得辦理執業執照更新。」為護理
人員法第 8 條第 1 項及第 2 項所明定。又醫事人員專業法規之制定係為醫事專業人員之管
理、保障醫事專業人員之權益及病患就醫之安全。訴願人乃醫事專業人員，自應依法辦
理執業執照更新，始得執業。查本案如事實欄所述，訴願人既未於 97 年 6 月 20 日發布施
行之護理人員執業登記及繼續教育辦法施行之日起 2 年內（即 99 年 6 月 19 日以前）配合

原

處分機關辦理換證相關事宜，致不知其原領執業執照之有效日期至 103 年 6 月 19 日止，是
其遲誤本次申請辦理執業登記之期間即難謂無可歸責；自難以未收到原處分機關之通知
而邀免其責。至訴願人主張其於 102 年 12 月及 103 年初至原處分機關所屬聯合稽查隊北區
分隊詢問辦理，該分隊卻以等候通知回應，嗣收到通知時已是逾期乙節。查訴願人就該
項主張並未提出相關證據以供調查，尚難遽採為對其有利之認定。從而，原處分機關處
訴願人法定最低額 6,000 元罰鍰，揆諸前揭規定，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 丁 庭 宇（公出）

委員 蔡 立 文（代理）
委員 王 曼 萍
委員 劉 宗 德
委員 紀 聰 吉
委員 戴 東 麗
委員 柯 格 鐘
委員 葉 建 廷
委員 范 文 清
委員 王 韻 茹
委員 吳 秦 雯

中華民國 103 年 12 月 18 日

市長 郝龍斌

法務局局長 蔡立文請假

副局長 王曼萍代行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）